

الحجاز

هذا الحجاز تأفلوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



(قرن الشيطان): منها الفتنة.. وإليها تعود!

داعش في السعودية

هذا العدد

- ١ الدولة المكروهة
- ٢ السعوديون رؤاد الإرهاب في العالم
- ٤ بين خلافة داعش البغدادية وإمامة داعش السعودية!
- ٨ بضاعتكم ردت اليكم: انعكاسات انتصارات داعش في السعودية
- ١٤ أخبار
- ١٦ (داعش).. توستالجيا العودة الى البدايات الوهابية
- ٢٣ تقارب سعودي روسي: قلق التفاهم الأميركي الإيراني
- ٢٤ داعش.. ذاكرة الوهابيين الأوائل!
- ٣١ ١٥ عاماً سجناً لتشوية سمعة آل سعود
- ٣٣ الهجوم خير وسيلة للدفاع عن ملف حقوقي أسود!
- ٣٥ مقالة العار: تركي الفيصل: مرحباً بالاسرائيليين!
- ٣٧ غزوة شبرورة.. هل دقت ساعة آل سعود؟
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ الأخيرة: معركة سعودية لتحطيم الأصنام في اليابان!

الدولة المكروهة

اعتقد آل سعود بأنهم بالمال يقدرون على تعويض ما فاتهم من حب الناس، وبثراء ولاءات المواطنين وصنع الحلفاء في الخارج. ما لا يدركون حقيقته أو يدركونه ولكن لا يريدون تحمل العواقب، أن من يتلقى المال منهم لا يجهل حقيقتهم، فهو يأخذ منهم المال ويرى بأن لا حسنة لهم فيه بل صار يعتقد بأنه يأخذ حقاً له، وأن المال الذي بيد آل سعود نزل عليهم عن طريق الخطأ وهم سرقوه لأنه ليس لهم في الأصل.

أما الدول التي تتلقى معونات ومساعدات منهم فلها فلسفة أخرى. خذ مثلاً الأردن الذي يتلقى من السعودية والكويت والإمارات مساعدات مالية شهريه، فإن حكومته توصل رسائل الى خصومها الظاهريين بأنها مضطرة لأن «تسائر» دول الخليج لأنها تتلقى مالا تدفع به مرتبات موظفيها، والا فهي على النقيض مع هذه الدول في سياساتها، وقد تقدم على لعب دور «عميل مزدوج» لكي ترضي الحليف والصديق والخصم الظاهري. يحتفظ بندر بن سلطان وابن عمه سعود الفيصل بمعلومات دقيقة حول هذا الدور، وكيف أن المخابرات الأردنية كانت تسرب معلومات للجانب السوري حول أسرار المعارك التي تخطط لها السعودية وحلفائها من الجماعات المسلحة بالتعاون مع الاسرائيلي والبريطاني والاميركي والفرنسي. لم تفعل الحكومة الأردنية ما يراه آل سعود خطأ، بل هي تعتقد بأن هذا هو الفعل الصحيح، خصوصاً في بلد يقع بين مجموعة دول قوية متخاصمة.

مصر السيسي، وبخلاف ما يعتقد آل سعود بأنهم وضعوها في الجيب، ويات تحت إمرة «أبو متعب» يفعل به ما يشاء، فيأمر وينهى تماماً مستحضراً صورة السيسي وهو يصعد الى طائرة الملك الخاصة للسلام عليه وتقدير رأسه والاستماع لنصائحه.. ما يعرفه آل سعود أن مصر أكبر من أن تهضم، وأن السيسي الذي يعرف ماذا يريد من السعودية ويعرف أيضاً متى يرفض ما يريده آل سعود منه، يسخر من تمنيات شيوخ النفط، وقد أرسل رسالة واضحة لمن يهيمه الأمر بأن السعودية ليست بالقوة التي يمكن المراهنة عليها، وأن دورها لا يتجاوز مجرد محفلة مالية ضخمة يمكن استخدامها دون تقديم تنازلات من أي نوع لها.

الرسائل التي بعث بها السيسي الى بشار الأسد ونوري المالكي لا تحمل لبساً وليست سرية بل هي على النقيض مع السياسة السعودية. التعاون بين الاجهزة الأمنية والعسكرية المصرية مع نظيرتها السورية يبدو في أعلى مستوى، بل هناك من يؤكد أن السيسي بعث برسالة تهنته لبشار لغورته بلولاية ثالثة، فيما أظهرت مواقف السيسي من التطورات الأمنية والسياسية الداخلية في العراق ورفضه التقسيم وتأييده لسياسة مكافحة الارهاب دعماً للمالكي شخصياً.. لو طاف آل سعود على شعوب العالمين العربي والاسلامي وكشفوا عن مكشواتها لما وجدوا الا الكراهية لهم وما فعلوه وما يفعلوه الآن ضد مصالح العرب والمسلمين وقضاياهم العادلة، وسوف يفوقون يوماً على سؤال سوف يطرحونه علانية: لماذا يكرهوننا؟

سؤال طرح في الولايات المتحدة بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر سنة ٢٠٠١: لماذا يكرهوننا؟ وتكفل الباحثون والاعلاميون الأميركيون بالإجابة عن السؤال، حين حذبوا بالذقة السبب الجوهري المسؤول عن الكراهية للولايات المتحدة، الإدارة الحاكمة وليس الشعب، وهي السياسات الأميركية في العالم والقائمة على أساس الهيمنة وسرقة خيرات الشعوب ودعم الأنظمة الشمولية، وتوفير الغطاء المالي والاعلامي والقانوني والعسكري للكيان الاسرائيلي المحتل الذي يقوم هذه الأيام بجولة إجرام جديدة ضد الشعب الفلسطيني في قطاع غزة فيما تكتفي واشتغلن بالعابرة المأجنة «ضبط النفس» في وقت يتزايد فيه أعداد الضحايا، وتسوئ البيوت بالأرض بفعل الصواريخ والغارات الحربية الاسرائيلية..

سؤال الكراهية سوف يطرح عمّا قريب ولكن هذه المرة في إطار إقليمي، ولنفس السبب الذي جعل الولايات المتحدة مكروهة، فإن المملكة السعودية أصبحت اليوم أقرب الى الدولة الأشد مقتاً ونبذاً في العالم. فلا يكاد يذكر إسمها حتى تجد كل من يسمح به يطرأها بالشتائم واللعنات لما اقترفته من جرائم في أرجاء مختلفة من العالم، وفي مقدمها منطقة الشرق الأوسط.

لا يختلف الموقف بين المواطن المغربي وشقيقه العراقي أو اللبناني أو المصري أو التونسي، فكل له من المبررات ما يكفي لكراهية هذه الدولة. في المغرب مثلاً يطلقون وصفاً تهكمياً على السعودي، لا يعرفه سوى المغاربة أنفسهم أو من يتدخل معهم، ويرتبط الوصف بممارسات هذا القادم من الشرق ليفرق ما في جعبته من انحرافات ومخازي.

لو قدر لأمر آل سعود إرسال فرق محايدة لاستطلاع مواقف الشعوب العربية منهم ومن نظامهم لما وجدوا إلا من يكيل لهم شتماً وشماتة، ويتطلعون الى اليوم الذي يزول فيه كياناتهم كيما يرتاح العالم من بلاءاتهم.

ومع انحراط مواطنيهم من أتباع المذهب الوهابي في الأعمال الارهابية، تزداد كراهية هذا النظام وسط الشعوب. وما كان يقوله البعض في دوائر ضيقة صار آخرون يدعون صراحة لاسقاط مملكة آل سعود كونها أصبحت مملكة الشر والجريمة.

من يرصد مساحة السخط المتعددة في في العالم حيال السياسات السعودية يدرك تماماً مفهول المال الذي لا يزال يتدفق على آل سعود والذي يشكل رافعة لهم حيال ثورة عالمية ضد نظامهم وقد يؤول الى تقديمهم الى محكمة جنائيات دولية لمقاضاتهم على ما تورطوا في دماء الأبرياء في أرجاء مختلفة من العالم.. ولكن المال لا يدوم كما صير الصالحين لن يدوم للأبد.

قد يسمع آل سعود ما يسرهم خصوصاً من أولئك المتنفعين الذين آدموا منافعهم في الإطراء وتدبيج عبارات التملق، وهؤلاء من يحفروا لهم حفرة الهلاك لأنهم يضللونهم ويخفون عنهم الحقائق الساطعة، خصوصاً ما يتعلق منها بموقف الشعوب إزاء دولتهم، لأن أقمسى ما يصيب الدول والكيانات أن تتحول الى كيانات موقوتة ويفرّج لما يصيبها من أذى وضرر..

السعوديون رواد الإرهاب في العالم

محمد قسّتي

الذهاب إلى العراق حيث أمضى أشهراً عدة في القتال إلى جانب داعش، مستخدماً إسماءً حركياً مغايراً عن اسمه الحالي، ليعود إلى بلده من دون أن يكتشف أحد هويته الحقيقية.

وكان (قرين الكلاش) متعدد الأدوار، قاتل جانب مشاركته في المعارك القتالية، كان يمارس دوراً إعلامياً بارزاً في تحريض شباب الجزيرة العربية على (التغير للجهاد)، وإغرائهم بالقدوم إلى سوريا مبيّناً لهم فوائد (الجهاد) وامتنيازاته، وكان دائماً يُلَمِّح إلى النساء ويشير إليهن في تغريداته المحرّضة. وإلى جانب ذلك، كان لـ (قرين الكلاش) دور مهم في إدارة حملات التبرع لدعم (الدولة الإسلامية)، إذ كان يقود عبر (تويتر) حملات لجمع الأموال من المتبرعين الخليجين وغيرهم. وفي المقابل، كان ينتقد بعض الحملات التي تجمع الأموال لبعض الفصائل الأخرى، ويرفض تركيبتها بذريعة أنه لا يعرف القائمين عليها، بينما كانت المنافسة هي السبب الحقيقي وراء ذلك.

من جهة أخرى، نشرت الصحافة اللبنانية في ٢٧ يونيو الماضي تفاصيل رحلة الانتحاريين السعوديين من الرقة السورية إلى العاصمة اللبنانية في بيروت حيث نفذ كل من الانتحاريين السعوديين علي بن إبراهيم بن علي النوييني (قتل) وعبد الرحمن بن ناصر بن عبد الرحمن الشنقيفي (الموقوف)، عملية انتحارية قضى الأول فيها انتحاراً بحزام ناسف في فندق دو روي في منطقة الروشة غرب العاصمة بيروت، فور مصادمة قوى الأمن اللبنانية لغرفته، فيما تم إلقاء القبض على صاحبه قبل أن يفتجر نفسه ومن حوله.

وقد وصلت المجموعة السعودية إلى لبنان مكلفة بمهمة معينة (تفجير بطلان شخصية بارزة يقال بأنها مدير الأمن العام اللبناني اللواء عباس إبراهيم)، قبل أن يبلغها مشغلها أن هذه المهمة أوكلت إلى مجموعة ثانية (ربطاً بتفجير زهران علوش) وكانت كاميرات فندق نابوليون أظهرت دخول الموقوف السعودي الشنقيفي إليه، حيث كان مكلفاً بتسليم مبلغ ألف دولار أميركي للانتحاري الفرنسي (حامل جنسية جزر القمر الموقوف حالياً لدى فرع المعلومات)، غير أن الأخير نزل في الفندق باسم غير الاسم الحركي الذي أعطى للشنقيفي، الأمر الذي اضطر الأخير للعودة إلى مقر إقامته.

كما تبين أن أحد أمراء (لواء التوحيد) داعش في منطقة الرقة في سوريا، وهو أردني (شقيق الموقوف الأردني في سجن روميه عبد الملك محمد يوسف عثمان عبد السلام)، هو الذي أعطى الأوامر للسعوديين القاتل النوييني (٢٠ عاماً) والشنقيفي (١٩ عاماً) بالتوجه إلى لبنان جواً عن طريق تركيا، حيث تولى استقبالهما المنزّل الحسن ومن ثم تأمين الحزامين الناسفين وتحديد مهمتهما الأخيرة وهي تفجير فندق ومطعم (الساحة)؛ بالتزامن مع مناسبة اجتماعية كبيرة.

قناة "العربية" التي يمولها آل سعود والمعنية بتقديم صورة مشرفة لهم كشرف (إن الشاب المفجر يدعى عبد الرحمن ناصر الشنقيفي - ٢٠ عاماً، وهو مطلوب من قبل الأمن السعودي وقد غادر أراضي المملكة في العاشر من مارس الماضي. نسيت القناة أنها سعودية وأن ما تعتبره كشفاً هو شهادة إدانة لها

لم يتردد وزير الخارجية العراقي هوشيار زبياري في مطلبه الواضح والصريح بأن تكف السعودية يدها عن الانغماس في الدم العراقي، وأضاف بأن حكومة بلاده طلبت من السعودية إصدار فتاوى شرعية تحرم المشاركة في الأعمال الإرهابية في العراق. رئيس الوزراء نوري المالكي ونواب البرلمان العراقي، وشخصيات سياسية ودينية وحتى سفراء أجنبية وعلى رأسهم السفير الأميركي السابق كريستوفر هيل، كانوا قد وجهوا انتقادات شديدة للنظام السعودي بسبب ضلوعه في دعم الإرهاب في العراق، وإصرار آل سعود على تجاهل الانتقادات والدعوات، فيما يحذر مراقبون من أن السعودية باتت اليوم أقرب إلى أن تكون الهدف السهل والقادم للإرهاب الذي تقوده داعش، وأن ما جرى في ضرورة على الحدود السعودية اليمنية يمثل جرس إنذار للنظام السعودي بأن يكف عن التعامي لما يجري من حوله، وتصور أن الأضرار سوف تلحق بخصوصه فحسب.

من جهة ثانية، أعلن تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش) في ٢٤ يونيو عن مقتل عبد المجيد العتيبي الثبتي، السعودي الجنسية والمعروف بلقب (قرين الكلاش)، أحد أبرز (الأمرء الشرعيين) في التنظيم ومن أوائل (الجهاديين) الناشطين على مواقع التواصل الاجتماعي، حيث اكتسب شهرة كبيرة بسبب تغريداته المبكرة، في وقت لم يكن أحد على استعداد للتصديق بوجود مقاتلين أجناب في سوريا.

وسارع أنصار داعش إلى اتهام قائد (جيش الإسلام) زهران علوش بمقتل (الكلاش)، مستندين إلى البيان الذي صدر عن علوش وأعلن فيه الحرب على داعش رداً على مقتل (الأمير المنشق) أبي همام، وطالبوا في الوقت ذاته (أميرهم) أبا بكر البغدادي بسرعة الرد على هذه (الجرمة) وأن يكون الثمن غالياً.

وقد تصاعد التوتر في منطقة الغوطة الشرقية، وتطور إلى اشتباكات مسلحة، خصوصاً أن الأجواء في الغوطة الشرقية يسودها الكثير من الاستقطاب الحاد لا سيما بعد انشقاق أحد أمراء "جبهة النصرة" شاعر الشامي (كان معروفاً باسم جعفر الشامي) وانضمامه إلى داعش، ليأتي مقتل قرين الكلاش معزراً لهذا الاستقطاب واحتمالات الاشتباك. وكان قرين الكلاش قد هدد في وقت سابق المسؤول الشرعي للجبهة الإسلامية السعودية (أبو ماري القسطنطيني) بأنه (سيدعن على رأسه)، الأمر الذي دفع الجبهة الإسلامية للإجابة والتوعد.

وتشير معلومات صحيفة السفير اللبنانية في ٢٥ يونيو الماضي إلى أن (قرين الكلاش) دخل إلى سوريا في أكتوبر من العام ٢٠١٢، وذلك بالتنسيق مع صديقه القديم السعودي عبد الحكيم الموحد الذي سبقه بأسابيع قليلة، وقتل قبل نحو عام في جوبر حيث كان أميراً في جبهة النصرة ومنتدباً عنها في غرفة (جند الملاح).

ورغم الصداقة بين الرجلين إلا أن الخلاف بين جبهة النصرة والدولة الإسلامية، فرق بينهما تنظيمياً، حيث فضل قرين الكلاش الانضمام إلى داعش، بخلاف الموحد الذي أثر البقاء مع النصرة، لكن من دون أن يؤثر ذلك في صداقتهما التي استمرت حتى مقتل الأخير.

ولم تكن سوريا التجربة (الجهادية) الأولى لـ (قرين الكلاش)، فقد سبق له

ولمن يقف وراءها، لأن المكتشف هو ضالع في الجريمة، فإماداً يعني أن يكون المتورط مطلوباً لدى الأمن السعودية وأن يغادر البلاد عبر منافذ رسمية قبل ثلاثة شهور من الجريمة. السؤال: كيف استطاع شخص مطلوب أمنياً مغادرة البلاد عبر المطار متوجّهاً إلى اسطنبول في التاريخ المذكور دون أن توقفه سلطات الأمن السعودية؟

فإذاً أن يكون الشخص المطلوب قد غادر البلاد بجواز سفر مزور، وهذا ما لم يثبت، وإن ثبت بعد اختراقاً أمنياً خطيراً وقد تميل السلطات السعودية إلى هذا الاحتمال في حال وجدت نفسها في موضع الاتهام. ونلفت هنا إلى أن استخدام جواز سفر مزور في دولة تعتمد شبكة الكترونية دقيقة وجواز سفر معقد وعصري على التزوير.

الاحتمال الآخر، أن يكون ثمة تواطؤ بين الأمن السعودي والشخص المطلوب ما سمح له بالسفر من دون مروره بإجراءات التدقيق الأمني المعتمدة في منافذ العبور كافة، والتي تشمل في الأحوال الاعتيادية جميع المسافرين من دون استثناء. بمعنى آخر، قد تكون هناك جهة ما قدمت تسهيلات لسفّره ومن معه، وهو احتمال وارد ببساطة لوجود سوابق، منها ما كشفت عنه وثيقة صادرة عن وزارة الداخلية بتاريخ ١٦ نيسان ٢٠١٢ حين اتفق مع متهمين بتهريب المخدرات والقتل والاعتصاب من جنسيات سعودية ويمنية وفلسطينية وسودانية وسورية وأردنية وصومالية وأفغانية ومصرية وباكستانية وعراقية وكويتية على (إغنائهم من إقامة الحد الشرعي عليهم وصرف معاشات شهرية لعائلاتهم ونوهم الذين سيمنعون من السفر خارج المملكة مقابل تأهيل المتهمين وتدريبهم من أجل إرسالهم إلى الجهاد في سوريا).

الاحتمال الثالث، أن تكون السلطات الأمنية السعودية فقدت القدرة على تعقب المطلوبين أمنياً، فاستغلّوها للهرب من الديار أو سهّلت لهم سفرهم بهدف الخلاص منهم وتنفيذ مآربها في الخارج، خصوصاً مع وجود خصوم مشتركين سواء في سوريا أو العراق أو لبنان.

وكما يلخص فإن الاحتمالات جميعاً تنطوي على إيانة للسلطات السعودية، لأن أي احتمال يرجح هو في حد ذاته يمس بسيادة الدولة ووظائفها. هذا المشهد كما نراه من الداخل.

على الجانب اللبناني، حيث مسرح الجريمة، فإن المواطن العادي يتساءل عن سر تفوّق العنصر السعودي في الأعمال الإرهابية وعلى وجه الخصوص تلك التي تتطلب دوراً انتحارياً. وهنا يتدخل ما هو سياسي وأمني بما هو ديني وتربوي واجتماعي، لأن أية إجابة من نوع (الإرهاب لا دين له ولا طائفة) وأن (المملكة في مقدمة ضحايا الإرهاب) تعني استقالة غير مباشرة أمام الواقع المتفجّر، وإغلاق الملف من دون تحميل مسؤوليات. بكلمات أخرى، إبقاء المسرح مفتوحاً أمام فضول ديموية متعاقبة.

في الحقيقة، اختارت السعودية ومنذ ثبوت تورط مواطنيها في أنشطة إرهابية خارج الحدود من القارة الهندية ومروراً باليمن وصعوداً إلى العراق وسوريا ولبنان وصولاً إلى روسيا، أن يكون الصمت واللامبالاة وعدم الاكتراث، مواقف حتى إشعار آخر، أي حتى تصل الضغوطات مستوى يفرّض عليها الخروج عن صمتها وتبني موقف، وإن مريباً، كما حصل في ٣ شباط الماضي حين صدر الأمر الملكي بتهريب المقاتلين السعوديين المدنيين والعسكريين في الخارج. ولذلك، وفي السياسة أيضاً، كل الاحتجاجات وأشكال الشجب والتنديد قابلة للاستيعاب ما لم تصدر عن قوى كبرى نافذة مثل الولايات المتحدة ومجموعة دول أساسية في الاتحاد الأوروبي (بريطانيا وفرنسا وألمانيا).

حتى الآن، لا يبدو أن السعودية تتعامل بجديّة مع ملف مواطنيها الإرهابيين في الخارج. وتكتشف تصريحات بعض مسؤوليها عن مستوى الخفة في التعاطي مع هذا الملف، تصريح السفير السعودي في بيروت علي عسيري

بعد يوم من تفجير فندق دي روي في بيروت ينم عن تهاون وتوهين، كزعمة أن المستهدف من العملية هو السفارة، لمجرد مجاورة الفندق لها، في محاولة لتصوير السعودية ضحية، والحال أن أجهزة الأمن اللبنانية كشفت في وقت مبكر طبيعة الاهداف المرسومة لعملية الخلية.

في التحريض الديني على الإرهاب، لا تزال مساجد المملكة تخضع لسيطرة مشايخ التحريض على الجهاد في الخارج، تارة بعنوان مذهبي "الرافضة" و"النصيرية"، وأخرى بعنوان قومي "صقوي"، وثالثة بعنوان ديني "نصراني، يهودي"، إلى جانب مئات بل آلاف مراكز التليغ الدعوي والمواقع الالكترونية والمعاهد الدينية والمكتبات، فتنتشأ عشرات آلاف الدعاة المدمجين بعقيدة تكفير الآخر، فيما تُصنّع في الأسواق أطنان من النشريات والكتب المحرّضة على مقاتلة أعداء أهل التوحيد!

ورغم ثبوت دور ماكينة التحريض الديني في المملكة السعودية وانخراطها المباشر في أنشطة إرهابية بخلفية مذهبية، إلا أن الحكومة السعودية لم تتخذ حتى اللحظة تدابير لوقف محرّكات التحريض، أو سن تشريع لتجريم الحض على الكراهية أو العنف. على الضد من ذلك، توسّع مجال عمل التحريض وتمجيد العنف حتى شمل الصحف المحلية كما ظهر أخيراً في توصيف مقاتلي داعش في العراق بالثوّار، والأعمال الإرهابية في الموصل ومحافظات أخرى بـ "الثورة الشعبية".

وأمكن الزعم اليوم أن المؤسسات المولجة بتقنية الرأي العام "دينية وإعلامية وثقافية" تسهم بصورة فاعلة في تعميم خطاب الكراهية والعنف. من المفارقات المذهلة، أن هذه المؤسسات التي صممت عن فورات تونس ومصر واليمن والبحرين، وجدت في العراق وسوريا وربما لبنان (مباينين تحرير) لثورات بمقاييس سعودية وهابية. وفي جميع هذه الثورات يحضر عنوان (أهل السنة) كي تتأكد النزعة المذهبية. الطائفية وراء عملية التحريض في الاعلام السعودي.

علاوة على البعدين السياسي والديني، فإن عزوف السلطات السعودية عن التعاون الأمني في ملف مواطنين سعوديين مشتبه بهم، ثبت ضلوعهم في تفجيرات داخل لبنان وأخطارهم ماجد الماجد، زعيم كتائب عبد الله عزّام، الذي مات في ظروف غامضة في بيروت، وتدخلت الحكومة السعودية على وجه السرعة لاستعادة جثته من السلطات القضائية اللبنانية، يشي بموقف ما بالتأكيد سلبي. في أحسن الفرضيات، فإن السعودية تتوسل التجاهل في التعاطي مع الملف الأمني المتفجّر في لبنان، وقد يوضع في سياق الموقف من حزب الله ومشاركته في القتال في سوريا. ولكن ماذا لو ثبت أن التراقي السعودي ينطوي على أمر آخر، قد يبدأ بغض الطرف عن تحرّك مواطنين سعوديين (سفراً وتمويلًا وتخطيطاً وإعداداً وتنفيذاً)، ويمر بتسهيل مهامهم الإرهابية، وينتهي بالضلوع المباشر في الإرهاب الذي يضرب لبنان، تماماً كما ثبت من نتائج التحقيق في تفجير السفارة الإيرانية في بئر حسن. مهما كانت تبريرات السلطات السعودية، فإن الحادثة حين تكرر بنفس الطريقة وينفس الأشخاص تكون العنوية آخر الاحتمالات أن لم تكن خارج المسكنات الذهنية والمعملانية، إذ ليس في علم الجريمة أحداث عابر.

يحضر السعودي بكثافة في الاعمال الإرهابية والانتحارية منها على وجه الخصوص، وليس ذلك محض صدفة، أو جريمة لمرة واحدة، وهذا يجعل السعودية في أحسن الفرضيات وأسوأها مسؤولية بصورة مباشرة عن جرائم مواطنيها الذين حسمو أمر فنانهم، لأن ثمة من حرّض في الجامع والمدرسة، وسهل المال والأمن، وحض وشيّع في المجتمع، فالذين يعبرون بالموت إلى العالم يمروا بمرحلة تأهيل في المملكة الهوابية قبل لحظة الانغماس في جسد الآخر.

البغدادي يختطف تمثيل الحلم الوهابي

بين خلافة داعش البغدادية، وإمامة داعش السعودية

عمر المالك

وإزاء تطور مشاعر الحنين - بين العرب بالذات - نحو أمل وحدة اسلامية يجمعها نظام الخلافة بعد سايكس بيكو، بدأ الأمراء السعوديون يخففون من لهجتهم ضد مفهوم الخلافة التي لم يؤمن الوهابيون بها يوماً، بل انهم - وكما فعل الشيخ عبدالعزيز التويجري في كتابه لسراة الليل هتف الصباح - رموا الشريف حسين بالعداء للخلافة وانه ارتكب جريمة لا تغتفر، حسب تعبيره، في حين ان ابن سعود كان حليف الشريف حسين يومها، وكان يستلم من الأخير صرر الأموال لحربها،

العثمانيين، ويومها كاتب ابن سعود ابن الرشيد والسعدون شيخ المنتفق بأن يصطفوا مع الإنجليز. بل ذهب ابن سعود الى الكويت، واجتمع مع علية القوم هناك، وفي احد المجالس - حسب حسين خلف خزعل، الذي وثّق تاريخ الكويت في عدة مجلدات - خطب فقال: (لو كان في جسد قطرة دم تميل الى الأتراك لأزلتها)، فخرج الكويتيون غاضبين، لأن الرأي العام الإسلام لم يتلوث بعد الى حد أن يقبل بالإنجليز ويصطف معهم ضد دولة الخلافة.

(الخلافة) كلمة غير محببة الإستخدام في الأدبيات الوهابية السعودية. ذلك أنها ارتبطت في المخيال الإسلامي المعاصر بالدولة العثمانية، وكانت خلافة آل عثمان تمثل لدى كثير من المسلمين الخطب الرفيع الذي كان متبقياً ليمثل (الوحدة الإسلامية) رغم النواقص الكثيرة، بينها انها لم تكن تشمل كل البلدان العربية، فضلاً عن البلدان الإسلامية.

الخلافة العثمانية كانت العدو للدود آل سعود ولحكمهم الوهابي؛ وكانوا يعتبرونها دولة كافرة، بل لم يكونوا يسمونها في أدبياتهم إلا بـ (الروم). فيقال مثلاً غزا الروم، وهاجم الروم، قاصدين جنود الدولة العثمانية، الذين جاؤوا بجنودهم أحياناً، أو بجنود محمد علي باشا من مصر لتحرير الأماكن المقدسة، ولفتح الطريق أمام الحجاج المسلمين للوصول الى الأماكن المقدسة، بعد ان منعه الوهابيون من ذلك، حين ألغوا الحج الشامي والعراقي والمصري لسنوات عديدة. جاءت حملة محمد علي باشا فأسقطت الدولة السعودية الوهابية الأولى، وسأقت قادتها الى الأستانة ليعدموا، وليؤخذ آخرون أسرى - ويبنهم آل الشيخ محمد بن عبد الوهاب - الى مصر.

من هنا لم يكن السعوديون والوهابيون يميلون لاستخدام لفظة الخلافة، نظراً لعدائهم للدولة العثمانية وتكفيرهم لها ولعموم المسلمين الذين وجدوا فيها آخر ملاحم ما تبقى من وحدة اسلامية.

قبل ان تسقط الدولة العثمانية، كان ابن سعود قد تحالف ضدها مع الإنجليز، الذين أوكلوا اليه حماية خاضرة جيشهم المحتل وهو ان يتقدم من البصرة جنوباً باتجاه بغداد، ومنع ابن الرشيد في حائل من مساعدة



خلافة البغدادي تشمل إمامة السعودي وتلغي نجد!

كما يوضح ذلك جلال كشك، في كتابه (السعوديون والحل الإسلامي). المهم ان لفظة الخلافة نادراً ما تجدها في الأدبيات الوهابية/ السعودية. لا باعتبارها - الخلافة - نظام حكم، ولا باعتبارها مرادفاً لوحدة اسلامية كان العثمانيون آخر من

سقطت دولة الخلافة، وكتعبير عن الحنين اليها والى الحلم بعودتها، ظهرت جمعية الخلافة في الهند (قبل تقسيمها)، وظهرت جمعيات أخرى تريد إعادة الحلم الضائع، رغم ان قيام الدولة القطرية في المشرق العربي قضى على ذلك الحلم الى حد بعيد.

مثلاً.

السعوديون استخدموا في المقابل لفظة (الإمامة) ومن ثمّ (السلطنة) فـ (المُلك)؛ وإن كانت العبارات هذه لا تغير من حقيقة أنها جميعاً - بما فيها الخلافة - تشير إلى حكم المتغلب بالقوة، واضفاء الصفة الدينية على حكام وحكومات فاسدة.

في ١٩١٢م، تحالف ابن سعود مع حركة وليدة كانت تسمى (الإخوان) أسسها الشيخ عبدالكريم المغربي، تقوم فكرتها على أساس الوهابية نفسها، من حيث السكن في الهجر، والإنقطاع عن الترحّل، ومن ثمّ صناعة مجتمع ديني سلفي، يمكن له أن يتوسّع. حملت الحركة منافسة لابن سعود، فإما أن يحتويها أو يقاتلها. حسب المعتمد السياسي في الكويت الكولونيل هارولد ديكسون - ففضل احتواءها، رغم نصائح عبدالله بن جلوي أمير الأحساء بأن لا يفعل، وشيْهها بالنار التي تلتهم ما حولها.

وهكذا أصبح ابن سعود، الذي كان يعزف على شرعية (عودة ملك الآباء والأجداد)، إماماً للحركة، وأصبح الإخوان جيشه، وأمر ابن سعود عام ١٩١٦ كل القبائل أن تنضم إلى الهجر، أي تستقر، وتصبح مقاتلة في جيشه، وصار الجيش الإخواني العقائدي يتلقى التعليم من مشايخ الوهابية في الرياض والقصيم، كما ويتلقى الأوامر السياسية من آل سعود، فأصبح يفتح الأمان والناطق، ويُمنح الحاكم السعودي خمس الغنائم.

هذا كان جيش ابن سعود الداعشي الذي لا يختلف في نِزّة من تكوينه الفكري عن دواعش وقواعد هذا الزمن، إلا في مسألة واحدة هي الخلافة، وسنأتي إليها.

في عام ١٩٢٢ تخلى ابن سعود عن لقب الإمامة، فصار سلطاناً وذلك بعد احتلال حائل وسقوط آل الرشيد، وفي ١٩٢٤ أصبح ملكاً بعد احتلال مكة وإعماله المجازر في تربة والطائف التي تشبه إلى حد كبير مجازر داعش والقاعدة هذه الأيام، حيث الذبح، والتدمير، وقطع الرقاب لأطفال ولعلماء المذاهب ومفتيهم، والطلعن بالسكاكين وهم الدور. إضافة إلى قطع الأشجار والنخيل وغيرها. لإعطاء صورة عما فعله الوهابيون يقول الشريف عون بن هاشم الذي شهد تربة

وكان عمره خمسة عشر عاماً، يقول بعد مرور عقد على حدوثها في تسجيل لأمين الريحاني: (رأيت الدم في تربة يجري كالنهر بين النخيل، وبقيت سنتين عندما أرى الماء الجاري أظنها والله حمراء، ورأيت القتلى في الحصن مراكمة قبل أن تلح من الشباك، ومن أعجب ما رأيت أثناء المعركة أن الإخوان يدخلون الجامع ليصلوا ثم يعودون إلى القتال)!

بالرغم من هذا كله، بقي الإخوان يسمّون ابن سعود بالإمام، وليس بالملك، أو السلطان؛ فانقيادهم له انقياد ديني، وهم لا يرون في لقب السلطان والملك إلا لقباً بعيداً عن الإسلام (علمانياً) بتعبيرات هذا الزمن).

لكن كل النشاط السعودي/ الوهابي لاحتلال المناطق، جاء باعتبار الآخرين كفاراً شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً. وقد قام الجهد السعودي على عمودين

أساسيين (الهجرة/ والجهاد). وقد افادت الهجرة في إخضاع القبائل من خلال فرض الاستقرار عليها، وجعلها جزءاً من مشروع بناء مُلك آل سعود؛ وأما الجهاد فكان ابن سعود يوجّه جيشه العقائدي الداعشي إلى حيث يريد فيفتحوا له المدن والمناطق. وقد فعلوا حتى احتلوا معظم أجزاء الجزيرة العربية.

وهنا كانت المشكلة. فالجهاد لا حدود له؛ والكفار موجودون في الشام والعراق واليمن ومصر وغيرها، وبالتالي لا بد من استمراره.

الكفار والمشركون بنظر الوهابيين هم (الآخر) أيأ كان، أي أن بقية الكون كفار، والمهمة الوهابية لم تنجز بعد!

يوماً لم تتم عملية استزراع الدولة القطرية بمفهومها الحديث على بقايا دولة الخلافة العثمانية، إلا بعد سنوات طويلة من نهاية الحرب العالمية الأولى، وتحت سلطة الانتداب الفرنسي أو البريطاني.

وجد ابن سعود أنه لا يستطيع مواجهة

حلفائه الإنجليز شمالاً في الأردن (حيث ابو حنيك غلوب باشا)؛ ولا في العراق (حيث الخاتونة مس بيل)؛ ولا في إمارات الخليج التي استعمرها الإنجليز منذ النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي؛ وأما اليمن، فهي عن الزنابير، ويوجد بها (إمامة) راسخة منذ القرن الثالث الهجري، واستمرت في حكم اليمن بشكل متواصل أكثر من ألف سنة، حتى سقوطها في القرن العشرين ١٩٦٢. وبالتالي



كاريمزا البخداي الخليفة؛ تطيح بملك الجاهل (الأطم)!

لم يكن ابن سعود وثاقاً من قدرته على هضم اليمن (الزيدي الإمامي).

رفض الإخوان - جيش ابن سعود - ما أسموه (تعطيل الجهاد)؛ ومن رأيهم يجب أن تتوسع الإمامة في حروب جهادية وهابية متواصلة لإدخال الناس في الإسلام الوهابي، ولحيازة مغانم، حيث تحول الجهاد بديلاً عن الغزو القليلي.

هاجم الإخوان الكويت وحاصروها؛ وهاجموا الحدود العراقية عند مخفر بصية؛ وهاجموا إمارة شرق الأردن فأرسل لهم ابو حنيك طائرات تقصفهم من السماء؛ وجيء بالإخوان المهزومين امام ابن سعود ليؤخّهم - بحضور امين الريحاني - لأنهم جاهدوا بدون أمر الإمام، وهناك قال لهم: (لا تظنوا يا إخوان أن لكم قيمة كبيرة عندنا. لا تظنوا أنكم ساعدتمونا وأننا نحتاج إليكم. قيمتكم يا إخوان في طاعة الله ثم طاعتنا. فإذا تجاوزتم ذلك كنتم من المغضوب عليهم. أي بالله، ولا تنسوا أن ما من رجل منكم إلا وذبحنا أباه أو

أخاه أو ابن عمه، وما ملكتكم إلا بالسيف. والسيف لا يزال بيدنا. إذا كنتم يا إخوان لا ترعون حقوق الناس لا والله، لا قيمة لكم عندنا في تجاوزكم. أنتم عندنا مثل التراب... أما إذا أعدلتم وعقلتم فحقكم بشرع الله خذوه من هذا الخشم - وضرب بالسبابة أنفه - وحقي أخذه منكم دائماً بإذن الله ... أنتم ما دخلتم في طاعتنا رغبة بل قهراً؛ وأني والله أعمل بكم السيف إذا تجاوزتم حدود الله).

باحتلال الحجاز ثم الجنوب، استكمل مُلك آل سعود، فتم حل الإخوان من الناحية العملية بعد ثورتهم (١٩٢٨-١٩٣٠). توقّف الجهاد الوهابي بعد أن صار آل سعود مُلكاً ودولة. وتوقفت الهجرة، بل إن بعضها تفكك إثر انكشاف الخديعة السعودية وكيف أنهم استغلّوا لبناء امبراطورية لعائلة مالكة استخدمت الدين بنسخته الوهابية لصالحها. وهكذا صارت السعودية دولة قطرية، ولو اسماً، لها حدودها، وعلمها، وعملتها، وجيشها الذي ورثته من الاشراف في الحجاز، وبعض الأجهزة البيروقراطية التي ورثها آل سعود في مكة بالذات.

لا حديث عن (أمة اسلامية) يُراد أسلمتها وهابياً.

لا حديث عن (خلافة اسلامية) تجمع كل المسلمين تحت الراية التوحيدية الوهابية. لا حديث عن جهاد الكفار، وأغلب الكفار هم المسلمين الذين قاتلهم الوهابيون وذبحوهم، ولم يقاتلوا يوماً الإنجليز أو الفرنسيين.

وهكذا لم يُستكمل الحلم الوهابي بإدخال العالم إلى الإسلام؛ عبر (الجهاد) الذي تمّ تعطيله، وسبقه (تعطيل الجهاد) عاملاً مخفراً للثورة على آل سعود، يذكره جهيمان اواخر السبعينيات الميلادية الماضية، ومن بعده الصحويون بداية التسعينيات، وأخيراً عبر القاعدة، ومن ثمّ فرعها الداعشي في العراق أو ما يُسمى بـ(تنظيم الدولة الإسلامية)!

السؤال يومها كان: كيف يمتصّ ابن سعود الغضب الوهابي التائق الى صناعة دولة لا حدود لها إلا حيث يتوقفون، او حيث تتوقف جماهم ونوقهم؛ وليست حدود الدولة القطرية التي صنعها الإستعمار؟ كيف يصنع لهم بدائل عن الجهاد المعطل؟

كان البديل الأولي، وهو ما أراد ابن سعود اقناع مشايخه ومن يسمع كلامهم من بقايا جيشه الإخواني به، هو التأكيد على أن في البلاد (التي تمت سعودتها الآن) الكثير من المشركين في شمال البلاد وشرقها وغربها، وهناك حاجة الى هضم الممتلكات المحتلة، وتحويل أهلها الى عقيدة التوحيد الوهابي الصافي. وبالتالي، فقد اقترح العمل محلياً، علي (وهينة) الشعب. لكن هذا المخطط لم ينجح: اولاً - بسبب أن انكساراً قد حدث بسبب الحرب بين ابن سعود وجيشه الإخواني خاصة بعد وقعة (السبلة/ القرعاء)؛ كان هناك ما يشبه الردّة - في نجد معقل الوهابية وآل سعود - على المشروع الديني السياسي السعودي الوهابي بالكامل. وثانياً، فإن الوهابيين يمثلون أقلية عديدة لم تكن ولا تزال قادرة على استيعاب التنوع المذهبي والثقافي في الجزيرة العربية، لا في الحجاز ولا في الشرق ولا الجنوب، ولا زالت حتى الآن فاشلة في احتضان التنوع، بسبب سياسة التكفير والهجوم والتقسيع على الآخر. وثالثاً - فإن الوهابية الأقلية في جزيرة العرب - وهي لا تزال كذلك - انما انتصرت بالدم، وأخضعت الآخر بالسيف والقتل - كما تفعل القاعدة وداعش اليوم - ولم يكن الضحايا ليقبلوا بالتسليم بأنهم كفار، وان آباءهم كفار، وخاصة ان دماء المجازر لم تجف بعد، ولم تمح من الذاكرة، وتالياً كان من المستحيل ان يقبل المواطنون الوهابية كمنهج بديل عما في أيديهم. ورابعاً - فإن المذهب الوهابي - بنظر المدارس الفكرية المتطورة في الحجاز وفي الشرق وحتى في الجنوب، أقل من أن يستقبلهم، ان لا يوجد فيه شيء ذو قيمة يجعلهم يتركون ما بأيديهم ويلجأوا الى مذهب صحراوي قبلي مناطقي (الدعوة النجدية تسمّى) لا يعرف لغة سوى الدم والهدم.

ومن هنا نلاحظ ان جهيمان - اواخر السبعينيات الميلادية الماضية - يدين آل سعود بأن الخارطة المذهبية لم تتغير، ويسأل كيف يقبل حاكم اسلامي ان يكون بين رعاياه روافض يأخذ منهم الزكاة ويسمح لهم بالحق؟ او حتى صوفية في الحجاز وما أشبه. الخيار الآخر أمام آل سعود هو الإستعاضة عن (تعطيل الجهاد) بنشر

الوهابية في أصقاع الأرض. وهذا قام به الملك فيصل او في عهده بالذات، وذلك لغرض مكافحة الشيوعية، وتوسعة النفوذ السياسي السعودي على قاعدة نشر المذهب. لكن هذا المشروع الذي نجح في توسعة البؤر السلفية في كل بلدان العالم الإسلامي، انما جاء من خلال الجامعات الإسلامية السعودية، ومن خلال رجال من الطبقة الثانية او الثالثة من رجال الدين الوهابيين؛ ذلك ان كبار مشايخ الوهابية لازالوا حتى اللحظة يعتقدون بان السفر الى بلاد الكفر (وهي تشمل كل البلدان الإسلامية عدا البلاد السعودية) حرام؛ ولذا لم يسافر منهم احد خارج حدود السعودية؛ اللهم إلا للعلاج اضطراراً، واكثرهم يرفض العلاج في الخارج حتى. وهنا يمكن القول بان السعوديين استفادوا من الإخوان الهاربين من القمع الناصري في تسويق الإسلام السعودي، فتم انشاء المراكز وادارة المؤسسات، ولكن المحتوى العقدي كان وهابياً صرفاً، وإن كان بوجه إخواني اراد استثماره لصالحه سياسياً.



في البصرة المحتلة. ابن سعود
وقائد الحملة على العراق كوكس

التحوّل الأخطر بالنسبة للثورة السعودية جاء بعد حادثة احتلال الحرم المكي من قبل جهيمان العتيبي في نوفمبر ١٩٧٩؛ يومها تفكك الإنحباس الوهابي الداخلي، ليذهب الولاء الى الخارج، وليصبح التوجيه للقاعدة الوهابية المتطرفة - ولو جزئياً - بيد الخارج، تنظيمات او قيادات. فقد جاء احتلال أفغانستان نعمة من السماء لآل سعود - أو هكذا حسبوا الأمر - ففتحو الأبواب والنوافذ

(الإمامة) السعودية، جعل الملك السعودي هشاً من الناحية الشرعية، وفق التفسيرات الوهابية نفسها. أصبحت مشروعية الحكم السعودي على المحك؛ وأصبحت طاعة الخليفة واجبة، حيث بايعه سعوديون سلفيون وهابيون في الداخل، ما يعني نزاع الولاية عن آل سعود، وعن مشايخهم الذين كان ينظر إليهم كمؤتمنين على المذهب (النجدي/ الوهابي). الآن يقوم الخليفة البغدادي، ولأول مرة في تاريخ الدولة السعودية، باختطاف



دواعش آل سعود يعيدون بنفس الممارسات

الشرعية من آل سعود، بالرغم من كونه ليس تجديداً، والدعوة النجدية الوهابية لا تقبل رأساً دينياً أو سياسياً من غير نجد. لكن المستحيل حدث، ودعوات الانسحاب داخل السعودية للبغدادي بأن يقدم بجندته فيأخذ الرياض تصكّ الأسماع، وتخيف آل سعود؛ ما دعا الملك عبدالله إلى إعلان النفي في بيان علني، وإلى إرسال ثلاثين ألف جندي إلى الحدود الشمالية.

باسم الخلافة وليس الإمامة، تقوم الوهابية بتجديد نفسها بوجه غير محلي، وبأسف يتعدى (الملك العضوض) لعائلة حاكمة، كما يتعدى إطار الدولة القطرية، بل ليعيد الأمر إلى ما قبل عهد الدولة القطرية/ القومية، حيث لا حدود معترف بها، ولا جماعة غير (جماعة المسلمين) الذين يمثلهم الآن الخليفة البغدادي!

هنا تكمن المحنة السعودية التي تخلّت عن (الإمامة) وتخلّت عن الدولة الإسلامية؛ وعطلت الجهاد. فجاء من رحم الوهابية من يختطف الراية ليعيد الكرة من جديد، بعد أن فسدت السلطة، وفسد الحكم السعودي، وفسد رجاله كما فسد مشايخه.

شروء؛ فالنار التي قذف بها آل سعود ضد أعدائهم عادت وارتدت إليهم. الآن تلتفت الرياض فتجد أن سلطتها على شبابها السلفيين - ومعظمهم من نجد معقل الوهابية وآل سعود - تتضاءل أمام إغراء (الجهاد) الذي كان معطلاً؛ وأمام اغراء الحلم بدولة خلافة استزعت في الثقافة الوهابية حديثاً، بعد الهجرة والجهاد في أفغانستان. المفتي ومشايخ السلطة الآخرين من هيئة كبار العلماء، أو حتى من التيار الوهابي الذي سُمي صحوياً، كلها وجوه لا تشجع الزهم الوهابي لممارسة الجهاد المعطل الذي يبدأ من الخارج ليعود إلى الداخل السعودي نفسه، كما يُخطط له! أو كما يروج داعشيو السعودية الذين يقاطلون إلى جانب الخليفة البغدادي؛ أو حتى كما تفصح خارطة دولة الخلافة البغدادي!

في هذه اللحظات التاريخية، تكتشف الرياض أن داعش على الحدود الشمالية، بالقرب من عرعر، وصواريخها قد وصلت إليها فعلاً. وتنتظر إلى الجنوب فترى القاعدة التي يقودها شباب وهابيون قاعديون أطلقت السلطات سراحهم ضمن برنامج المناصحة الجيبي! حيث يناقسون اشقائهم في الشمال في المسارعة إلى فتح الحدود، حيث اقتحموا شروء وسيطروا على مبنى المباحث بما له من دلالات سياسية وأمنية.

الآن تلتفت الرياض فترى أن هناك خليفة، لا يستطيع قادة الرياض من آل سعود أن يناقشوه في الكاريزما. فهو خليفة من نسل رسول الله؛ وكان ابن سعود يخشى الأشراف لانتسابهم إلى الرسول وبالتالي أحقيتهم في الحكم والخلافة، لذا طفق الوهابيون من مشايخ وساسة يسقطون قيمة الإنتساب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، بل وتسقيط قيمة الرسول عليه السلام حياً وميتاً وإرثاً وتراثاً!

صار هناك خليفة واجب الطاعة - حسب ثقافة المتغلب - التي يؤمن بها آل سعود؛ فكيف لملك أن يناقش خليفة. وكيف لملك لا يستطيع قراءة آية من كتاب الله أن يناقش خطيباً مفوهاً؟ وكيف يمكن لمطعون في نسبه ويتهم بيهودية الأصل أن يناقش سليل الرسول؟! إعلان الخلافة البغدادية، في غياب

لكل المتحمسين الوهابيين للقتال هناك ضد الشيوعية، بدلا من التورط بحماهم داخلياً على طريقة جهيمان، وبالتالي أصبحت الدعوة الوهابية ولأول مرة بعد نهاية الإخوان عام ١٩٣٠، تستخدم السلاح خارج الحدود، ولتقاتل من أجل مفهوم لم يتبلور بعد بإسم الخلافة الإسلامية، أو دولة الخلافة، التي لا تهتم بالحدود.

على انقراض الحرب في أفغانستان تبلورت القاعدة سعودياً، وصارت تقاتل في الخارج، لتصل إلى أمريكا في ٢٠٠١، ومن ثم لتتمكن من حصد كل مازرعته الرياض في تشنة وتربية الجماعات السلفية الوهابية في العالم الإسلامي، فأصبحت تلك البؤر في واقع الأمر فروعاً للقاعدة حتى للحظة. والقاعدة لا تؤمن بحدود، ولا تؤمن بالدولة السعودية، ولا ترى فيها مثلاً لحلم المسلمين في الجهاد وتحويل العالم الإسلامي إلى دولة واحدة خاضعة للفكر الوهابي بسلاح (الجهاد)!

الحلم الوهابي القديم، صار حصانه القاعدة، ليتحول إلى الجناح الأكثر راديكالية وهي داعش. لم تعد الرياض مثلاً للحلم، ولم يعد حكام الرياض سوى ممثلين للخيبة والفشل والعمالة والفساد والخضوع للأجنبي. منذ أفغانستان، لم يعد آل سعود يتحكمون بالنار التي وصفها عبدالله بن جلوي، وإن كان اعتقدوا أنهم يمكنهم يوماً القيام بذلك. فقد انفجرت خزانات النار بوجه آل سعود من قبل العائدين من أفغانستان (انفجار العليا بالرياض عام ١٩٩٥؛ وانفجار الخبر عام ١٩٩٦؛ وتالياً حملة التفجيرات التي ضربت مدنًا سعودية منذ ٢٠٠٣ وحتى ٢٠٠٥). سلطة القرار على النشاط الوهابي السياسي في الداخل والخارج لم يعد ملكياً سعودياً محضاً، يمكنه استثماره إلى حدود معينة، ولكنه لا يستطيع أن يأمن نتائجه.

وعلى قاعدة: داوها بالتي هي الداء، حيث لم يتعطل آل سعود من تجارب الماضي، فقد ساعدوا - بالتعاون مع قطر وتركيا - على استجلاب كل عناصر القاعدة للقتال في العراق ومن ثم في سوريا، لينفجر الوضع أخيراً مرة أخرى في العراق، ولتصل داعش إلى الحدود السعودية الشمالية. فيما قاعدة الجنوب السعودية - اليمنية تهاجم مخفر

بضاعتكم رَدَّتْ إليكم!

انعكاسات انتصارات داعش في السعودية

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى (وهي تسبق الفيس بوك) في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيهما وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها.

في كل عدد نخترنا بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم، من خلال متابعة الهاشتاقات.

كان المزاج السعودي العام منصباً - وخلال شهر كامل - على موضوعين أساسيين: الكرة ومباريات كأس العالم؛ والثاني موضوع داعش وسيطرته على الموصل وتداعياته. وقد اختلف السعوديون الذين وجد كثير منهم أنهم فرحون بانتصار داعش في العراق في اصطاف طانفي، في وقت يعتبرونها هم أنفسهم خارجية إرهابية في سوريا أو السعودية. وصار هناك فريقان: فريق فهم الموقف الحكومي من داعش أنه لا ينسحب على الموقف منها في العراق فأيدها؛ وفريق استمر على صمها بالإرهاب، وإن ما قامت به سيؤدي إلى مأساة جديدة.

في حاجة الى وقفنا معهم!

الدولة الاسلامية في العراق والشام

على الحدود السعودية

الوهابيون الداعشون في المملكة السعودية محتارون من الموقف من داعش. فرغم أن فكرهم داعشي كم هو فكر فقهاءهم؛ ورغم أن المال الداعشي سعودي في أكثره، ورغم إسهام الداعشين السعوديين في قوات أبي بكر البغدادي أساسية. إلا أن حيرتهم - رغم انحيائهم الواضح لها هي والقاعدة - لم تنته.

هم - كما حكومتهم السعودية - يؤيدون القاعدة وفق المكان والعدد. القاعدة وداعش وأخرباها مطلوبة للعمل في سوريا؛ ومطلوبة للعمل في العراق؛ وفي إيران - إن أمكن. لكنها غير مطلوبة في السعودية أو اليمن - على الأقل الآن.

اضطرت الحكومة الى اعلان براءتها المتأخرة من داعش (دون جبهة النصرة) في سوريا، حتى لا تتهم بتفريخ الإرهاب ودعمه، رغم أن العالم كله مقتنع بذلك الدعم، وإن لم يفصح عنه بشكل واضح.

وحين كانت الحملة الإعلامية ضد داعش في سوريا في أوجها، احتلت الموصل، فأنقلب المزاج الوهابي، واستقام مع هويته وموقفه الطبيعي: دعم الدواعش ضد الحكم في العراق، باعتباره يصب في مصلحة آل سعود والحكم الفتوي في نجد، وباعتبار أن داعش شريرة إذا ما قتلت السنة، أما الشيعة

يسخر الشيخ حسن المالكي من الذين لم يجف حبر اقلامهم في وصف داعش بالإرهابية، وإذا بهم يطلقون التأييد والتشجيع لها نظير ما قامت به العراق. يقول: (كانت داعش في سوريا إرهابية وصناعة إيرانية. وصلت العراق، واكتشفنا أنها سلفية سنية لا شيعية فيها؛ وإذا ما وصلت إلى السعودية فقد نكتشف أنهم أنبياء وملانكة)!

والمعارض المقيم في لندن كساب العتيبي فرح وهو يغرد بصورة ابن عمه الداعشي: (عبدالمك بن كساب - ابن عمي - الشاب الذي يرفع سبائته اصطاد خمسة جرنان، وحطهم في العراوي. خلوا المالكي يتفعم).

وفيما يظهر المقاتلون السعوديون الداعشون بأسمائهم مهنتين بالانتصارات، تأتي أسماء أخرى قتلت هناك. يأتي خبر بأن قوات العقيد حفتر في ليبيا قبضت على مقاتل سعودي قاعدي، فيعلق مغرد: (ما شاء الله عليهم، مؤرعين جغرافياً في كل أنحاء العالم ما عدا إسرائيل)؛ يرد أبو صالح بسخرية ممضة: (إنه ابتعث يا صديقي لاكتساب مهارات قطع الرؤوس تحت شعار نشر سماحة الإسلام)!

هل الحكومة السعودية مع ما تفعله داعش في العراق؟ نعم هذا هو رأي الأكثرية الشعبية في منطقة نجد؛ بمن فيهم كتاب السلطة ومحطات التلفزة كما هو واضح من تغطياتها. والمغرد الغسلان يشير إلى دعم آل سعود لداعش في العراق وسوريا ولكنه يطرحه بتساؤل: (في الثمانينات حرك المال السعودي مجاهدي مصر والجزائر إلى أفغانستان. ترى مال من اليوم ذاك الذي يحرك داعشي السعودية في سوريا والعراق؟).

أما المغرد وليد بوخمسرين فليس قلقاً كثيراً من نتيجة الحرب الداعشية: (العراقي دعم مرسى فكان مصيره الخلع. وساند معارضة سوريا فاندحرت. وشجع فريق الجزائر الكروي فانهمز. لا تنس داعش من دعايك يا شيخ، فهم

فندهم مهدور!

وصلت داعش إلى الحدود الأردنية، إلى المركز الحدودي في الرطبة، فاضطرب حكم الأردن؛ واضطربت الرياض لقرب الدواعش من حدودها؛ لكن النصر يجلب المؤيدين الذين أقصحو عن أنفسهم داخل المملكة الداعشية: قادمون يا جزيرة محمد! يقول أحد شعارات داعش.

انتشئ الداعشيون المحليون، فظهرت فجأة (ولاية بريدة) شمال الرياض التابعة لدولة داعش تنتظر قوات ابي بكر البغدادي؛ وكيف لا تكون كذلك، وهي عشّ الوهابية؟! انها بريدة المقدسة أو أن اساس داعش من هناك؟ تتساءل العتبية الحرّة.

ومن جبال ملي حيث ولاية حائل شمال بريدة، يعلن دواعشها أنهم جزء

بسلام. متشوقين؛ تقول الداعشية تماضر. وكما سقطت الموصل في أقل من ساعتين، ستفاجأون بسقوط الرياض في نصف ساعة، كما يقول داعشي سعودي مقاتل في جيش البغدادي!

لم تعد هناك مسافة بعيدة . بالنسبة للدواعش المحليين . عن النصر: فقات الإمام البغدادي تبعد مجرد مائة كيلو متر عن عرعر: (يعني يمكن أقعد الصبح، ألقي نفسي بولاية عرعر) حسب مزحة مواطن. ولمن شاء من شباب الدواعش فإن التغيير

لم يعد صعباً،

فقات البغدادي

على مرمى حجر

أو (حَذَقْهُ عَصَا).

بإمكانك ايها

الشاب ان تختفي

عن دورية الحدود

وتخرقها للوصول

إلى قوات الإمام

وتقول ديسا

النجدية الداعشية:



لقد رُفعت راية الدولة الإسلامية على أسوار الجوف وغداً سترتفع داخلها بإذن الله. الوليّ لآل سلول وشيخهم. الله أكبر!

مادامت النبوءات ستتحقق، والقوات الداعشية على الحدود، فلا بد أن يتجهز شباب الجزيرة - ليسوا كلهم وإنما الموحدون فقط أي الوهابيين - ان يتجهزوا بالأسلحة، فالأيام القادمة قد تجلب المفاجآت، ولكن لكم يد في عودة الخلافة، يقول داعشي مُسعود! إذن هو الإستعداد للحرب، (فقد قُرِيت الأسود الجائعة من جزيرة محمد صلى الله عليه وسلم. فبا أيتها الأسود الرابضة داخل الجزيرة، جهزوا أنفسكم بالسلاح) ولا مانع من الإغراء وبيع الوهم ايضاً: (نُبَشِّرُ أكثر من مليون عاطل وباحث عن العمل، أن هناك وظائف شاغرة ورواتب جيدة وقريبة من بيوتكم)!

مرحي مرحي! فهذا داعشي متعطش للدم يستعير شعراً:

ألا مَبْلَغَ عَنَا طغاة

على أرض الجزيرة حاكمينا

بأن سيوفنا مُنَعَّمَشَات

ولنْ يَغْمَدَنَّ حتى يروتينا!

هذه التعليقات تؤكد مرة أخرى ان مركز داعش ليس بغداد او دمشق ولا

أفغانستان او اليمن:

بل أن مركز الفتنة

والخارج هي نجد،

وسط السعودية،

كما قال رسول الله:

(نجد قرن الشيطان)

منها الفتنة واليهما

تعود. ولربما حان

وقت عودتها إلى عرينها الأصلي بعد أن صدرها ال سعود وخربوا بها ديار الآخرين.

صنّفَ الداعشي الوهابي السعودي عبدالرحمن المرزوقي حين قال: (الحاضرة الشعبية للدولة الإسلامية في الجزيرة العربية أكثر منها في أي مكان، وهذا يسهّل دعوة الدولة وعملها هناك). الحقيقة ان حاضنتها في نجد فحسب لا في الحجاز ولا في الشرق ولا في الجنوب.



من دولة العراق والشام! ويظهر داعشي يرفع علم القاعدة على بعد كيلومترات من الحدود مع الأردن ودولة الدواعش.

سجن الحائر، حيث يقبع المعارضون، بمن فيهم بعض أتباع القاعدة ينتظر داعش. فيها أبا بكر تقدّم إلى سجن الحائر لتخلص أتباعك! تقول الياقطة.

قبل انتصارات داعش الأخيرة ببضعة أشهر ظهرت نسوة سعوديات قاعديات يطالبن إمامهن البغدادي بالقدوم لنصرتها وتخليصن من حكم آل سعود بالمتعجرات.

الآن وقوات داعش تقترب من الحدود تعاطم الأمل فلم يبق سوى فتح مكة، وتطهيرها من رجس آل سلول كما يقولون.

الآن أسرجت الخيول، فتجهزوا أيها الدواعش!

الآن تنطلق أحاديث الفتح على جزيرة العرب، بعد فتح الوهابية الأول، ليأتي الفتح الوهابي الداعشي الثاني!

الآن يعلن الدواعش المحليون اشتياقهم للمفخخات التي تضرب وزارة الداخلية! كما ينشر مغردوهم!

الآن وقد اقتربت قوات داعش، فعلى وزير الداخلية أن يتحسس رقبته، كما يطلب ابو المقداد العُزَيزي، فيما يهدد آخر: (يا كلاب بن نايف، ويا كلاب الطوائري وحشالة المباحث والاستخبارات، تحسسوا لرقابكم، والله إننا بالمرصاد لكم!) الآن بدأت الحرب النفسية، حيث تتوالى النصائح للقوات السعودية على الحدود ان اعتزلوا قتال دولة البغدادي: (دعوها تدخل الجزيرة

ثوار العشائر في العراق وليس داعش (حسب الخطاب الإعلامي الرسمي التضليلي).

ومن التغريدات الجميلة قول سعود الرويلي: (هذا اللي خايف منه من زمان، انهم - اي الدواعش - يلعبون على أرضهم وبين جمهورهم) اي علي الأرض السعودية وجمهورها القاعدي. وعلياء عقاد تقول: (من دَعَسَ دَعَسَةً لأخيه اندعَسَ فيها). والطبيبة ربما تؤكد هي أيضاً حقيقة انها: (بضاعتكم رَدَّت اليكم. اللهم اشغل المسلمين بالمسلمين وأخرجنا من بينهم سالمين) وهي تقصد أن الدواعش على طرفي الحدود لا يرون الآخر إلا كإفرا، ويسمّون انفسهم كما في الدولة السعودية بالمسلمين: (السلام عليكم يا مسلمين! حياً الله المسلمين) كما لاحظ ذلك امين الريحاني.

لما الطغفي تقول بأن الذي يتباكى ويرفض دخول داعش للسعودية وأن تحكم أرضها، هو نفسه الذي كان يبارك لها اجرامها في سوريا والعراق ويعتبر اعضاءها ثواراً. ثم ان مقاتلي داعش هم سعوديون أولاً وأبناء البلد، ومن حقهم أن يرجعوا لأرضهم. وتساءلت أين اللجبراليون السعوديون الذين أزعجونا بدعش في سوريا والعراق؟ وأيضاً فإن المغردة حتو تنتقد المثقفين السعوديين الذين هم بلا مبدأ، ان يؤيدون داعش في سوريا والعراق، وأما في بلدهم فيعتبرونهم (إرهابيين).


والطريف أن المغردة هند الشريف تخيلت للحظة واحدة أن يجتمع العراقيون والسوريون والمصريون لإقناع المواطنين السعوديين بأن داعش في حال هجومها على السعودية، إنما تقوم بثورة كرامة وحرية. تماماً مثلما فعلت السعودية واعلامها؛ وفالح العودة ينتقم أيضاً: (بضاعتكم رَدَّت اليكم. ياالله خلي نشوف داعش الآن: هم هل ثوار عشائر أم إرهابيين عندكم؟).

وتفاجأ أحدهم بالموقف من داعش: (قالوا حتا على أسرار بغداد. أشرفهم الحين على أسرار السعودية!) لقد احتار بعد أن أُنذهم، فر على الداعشي العجودي: (أدع لهم بالذهاب لتحرير السعودية لكي ينشروا اسلامهم. نعمل لهم طريق بدون عقبات الى مكة آل سلول) وليس مكة محمد بن عبدالله! لهذا ينصح الصحفي انس زاهد: (قبل ان تحتمس لما يُسمى بثورة العراق: تخيل لو أن داعش حكمت الحي الذي تقطنه. طبعاً سيأخذون ابتكك سبيّة لمجرد انها تذهب للمدرسة او الجامعة).

بقي ان نشير الى مجموعة تغريدات المفكر محمد علي المحمود. ولحقها كتاب أفضل المقالات والأبحاث عن الفكر الوهابي وخطره، دون ان يسميه بالوهابي بل كان يسميه الفكر السلفي التقليدي.

يعتقد المحمود بأن (وعاظنا في أحسن الأحوال يتحدثون عن اخطاء داعش. لكنهم لا يتحدثون عن كونها تنتهي الى الخارج ففكر وسلوكاً. لا يصحرون بأنها خارجية؟). ونحسب ان المحمود يعرف السب، ففكر الوهابية قاعدي خارجي من اساسه فكيف بها تنتقد؟ ومن رأي المحمود بأن السنّة وبكل أطرافهم يتحملون مسؤولية تاريخية في ضرورة اعلان براءتهم من الفكر الخوارجي قولاً وفعلًا بعد ان وصلت الى الحدود السعودية. ويضيف: (متى نفهم ان عدائنا للمالكي ولحلفائه لا يعني عدم الوقوف معه صفاً واحداً في مواجهة داعش وحلفائنا أيأ كانوا). والسبب حسب قوله:

أما الحجازية لمياء الطليب، فقد أصابها شيء من الخوف من دواعش الوهابية، فلأهل الحجاز تجربة مريرة بسبب المجازر الكثيرة. تقول: (الخوف هو من دواعش السعودية. اللهم اننا استودعناك وطننا ومقدساتنا). ويتساءل المغرد أبا الخليل بقلق: (يقولون ان داعش على بعد أقل من مائة كيلو متر من حدودنا. الحقيقة ان الفكر الداعشي معشعش بيننا وهذا هو الخطر). لماذا عشعش إن لم يكن منتجاً وهابياً رسمياً تمت رعايته؟ والصحفي الحميدي العبيسان يرسم سيناريو نجاح داعش بالسيطرة على السعودية، فيؤرخ لحادث قد يقع: (وفي أحداث سنة ٢٠١٤، هاجم الدواعش موزمبيق - ويقصد السعودية - وبسبب العاطفة الدينية لجنودها، لم يقاومهم أحد. وبدأت الإعدامات الجماعية حيث وجدوا حواضن اجتماعية لم تخطر



عبد السلام الوائل
@salamalwall

Follow


#اعلان_الخلافة هل سينفذ الخليفة جيشاً لأفريقية؟ ومتى يكتب لأوياما " من أبي بكر أمير المؤمنين إلى أوياما كلب الروم "؟

لهم - أي للدواعش - ببال). في حين يعتقد فتى العرب أن أنصار داعش في السعودية أكثر عدداً من عناصرها المنظمين المسلحين الآن! بيد ان الصحفي يوسف ابا الخليل يهون الأمر بالقول: (دولتنا قوية) ولكن لا أحد يصدق قوتها. لن تضربنا مهمات الدواعش، وأن آخر ما تفكر فيه داعش مهاجمة السعودية. لكنه يعترف بأن المناسبة تتطلب التحذير من الفكر الداعشي المحلي طبعاً. ومن رأي عبدالرحمن ان إذا كان الحوثيون على الحدود الجنوبية، وفشل الجيش السعودي في صددهم، فما بالكم بمن هو أقوى شمالياً؟

الاعتراف فضيلة. بضاعتنا رَدَّت إلينا، تقول المغردة راجحة الجهني: (انه نتاج سنين وسنين من الأدلجة الحركية والتشويق للجهاد و٧٢ حورية). ويقول مغرد آخر: (قبل ساعات فقط كانت داعش (والااا) و (قله) وتدعو لها بالنصر على الكفار؛ و فجأة صاروا على حدود السعودية. لقد استجاب الله لدعائكم)، يقول أحمد سائراً أيضاً فإن الدكتور بندر قدبر يسخر وهو يخاطب الشيخ العريفي: (ياالله يا عريفي، الحد الشمالي يناديك!) في إشارة الى ان العريفي ليس لباس العسكر ليحارب الحوثيين واتجه الى منطقة الحد الجنوبي؛ يعني تعال أرنا (مَرَجَلَتَكَ). فيما تعتف ريم الصالح بعض الخائفين من داعش وهم قد كانوا بالأمس يمدحون قتلها في العراق وسوريا وغيرها: (الا تحترقون أنفسكم وأنتم خائفين منهم؟ أنتم الذين كنتم تؤيدونها في سوريا والعراق؟).

من حق سليمان ان يعترض على هاشاق: (الدولة الإسلامية على حدود السعودية) فيقول: (على حدودنا؟ داعش طالعة من حدودنا. موجودة داخل حدودنا. منّا وإليها، كانت كذلك ومازالت هنا) أي في السعودية؛ والمغرد روبيضة يعلق على وصول قوات داعش قرب الحدود السعودية بالقول: (داعش هي نفسها السعودية، وهي التي ترسل أنانهايا لتشغل الفن في أي منطقة تخشى تمردها) فيرد عليه صاحب العقل الحد: (انقلب السحر على الساحر، وعلى نفسها جنت براقش).

الدكتور وليد الماجد يتساءل بسخرية عن التحول في الموقف من داعش: من ثوار مجاهدين في سوريا، الى إرهابيين بأمر حكومي، الى ثوار في العراق بعد احتلال الموصل، الى مجرمين بعد الوصول الى الحدود السعودية: (وراكم قَلَبْتُوا عليهم؟). انهم نفس الثوار العظماء المجاهدين في سوريا والعراق! ويعود وليد بوخسين ليسخر مرة أخرى أيضاً: لماذا تخافون منهم، إنهم



سليمان
@Sulaimann

Follow

#الدولة_الإسلامية_على_حدود_السعودية #####
أجل على حدودنا؟
داعش طالعة من حدودنا
موجودة داخل حدودنا
منّا وإليها
كلفت وما زالت هنا

(الفرحة)!

يقدم لنا مغرّد صورة للبغدادي: فهذا هو خليفة المسلمين إبراهيم الب دري، فمن أراد البيعة فليتعرف عليه. ونعم الخليفة، وهنا قدّم آخر صورة للبغدادي قبل أن يصبح خليفة، فقال: وهذا هو الخليفة أيام التحرر، حيث يلبس ربطة عنق كافرة؛ يسأل الصحفي الكويتي: (هل يمكن المبايعة أون لاين؟) ويضيف: (الله يخلّف على الأمة التي أنتجت هذه العقول). لكن مغرّدا يتساءل عن مصير خلفاء آخرين، فكيف يبائع جديداً منهم، وهو لا يعلم مصير السابق: (إلاّ وش صار على الخليفة أردوغان؟ هل أحيل إلى التقاعد

(منذ حربنا مع الإرهاب الخوارجي قبل عشر سنوات قلت: إن خطر هؤلاء الخوارج لا يعدله أي خطر داخلي أو خارجي). ولكن هذا ليس رأي آل سعود، الذين لازالوا يعتقدون بانهم وحدهم من يفهم الوهابية ويستغلها دون أن يخسر ويدفع ثمن النار التدميرية التي يشعلها بوجه الآخرين. وحسب احد المغردين: (السعودية اكثر الدول استمئاراً في الإرهاب، ولذا فهي تعرف مداخل ومخارج اللعبة فلا تسوّقونها على الكبار رجاءً)، يعني لا تهولوا من خطر داعش على الحدود السعودية.

إعلان الخلافة

كانوا يدعمون داعش في سوريا باعتبارهم (الثوار) ثم - وبعد خراب البصرة، أو الثورة - أعلنت الرياض أن داعش منظمة إرهابية؛ لم يحف الحبر الدعائي والحملة ضدها، حتى احتلت الموصل، فأطلق النصر فرحة في أصقاع عديدة، خاصة داخل الوسط السلفي النجدي الذي كان يشتمها بالأمس.

بعد أيام، وصلت قوات داعش إلى الرطبة وعمرعر بالقرب من الحدود السعودية، فانقلب الفرح إلى عزاء وعادت الشتائم من جديد من مؤيدي الحكم.

زاد القلق السعودي بإعلان البغدادي دولة الخلافة التي ستشمل ملك آل سعود، ففرح قومٌ لأن السّم الذي أدّأته الرياض خصوصها عبر دعم القاعدة، يمكن أن يرتد عليها، وخشي قومٌ على أنفسهم معرفتهم هذا الصنف الداعشي،


 سعود الرويلي
@saudrara
#الدولة الإسلامية على حدود السعودية
: هذا اللي خايف منه من زمان انهم يلعبون على ارضهم وبين جمهورهم

المبكر؟ أم لعبها البغدادي بشكل أفضل منه؟.

إشكروا بالخلافة أيها المسلمون، خاصة أنتم أيها السعوديون؛ فوضع أحدهم صورة ليكمل: (أعطنا الجُمُر يا غلام، فبدون الشيعة لا نستطيع القتال)؛ وهنا تستجيب العتيبية شيمة: (نبايعك يا خليفة المسلمين على قطع الأعناق)؛ وليس على السمع والطاعة؛


إعلان الخلافة يعني عودة الجزء الثاني من كليلة ودمنة، يقول مازن، ف أحدهم (يقصد آل سعود) أطلق المارد من المصباح وإن يكون لخدمته هذه المرّة. والداعشي المزيوقي الذي يقاتل في صفوف دولة الخلافة يقول أن الأخيرة أعلنتها خلافة على منهاج النبوة، في حين أن الحقلي لا يزالون مشغولين: هل داعش عميلة لإبشار أم لإيران. ويضيف: (لك الحمد ربي أن جعلتني من جنود الخلافة) (الخلافة حلم جميع المسلمين لذلك أنصحهم بمبايعة الخليفة أبي بكر القرشي البغدادي).

الرويلي يسخر من توقيت إعلان البيعة: (ولمّ لجماعة تُعلن الخلافة أثناء كأس العالم، من يبيّ ببايعكم بالله؟) لكن الدواعش المحليون يواصلون اعلان فرحهم: (الحمد لله الذي أحيانا لهذا اليوم). والفتاح النجدي يقول إن عبته

 هديل آل مطر
@Hoody_O
#داعش تُعلن الخلافة
☐ الله يهنيهم بخلافهم زي ما هني غيرهم بملكتهم

دمعت لهذا الخبر،
ويضيف: (أشهد
الله أني أبايع الكرار
أبي بكر البغدادي
القرشي خليفة
للمسلمين).
أحدهم تحسّس

وسجل صوته مؤيداً للخليفة والخلافة من الحرم المكي؛ والنجدي عبدالعزيز أعلن بيعته للبغدادي؛ والصفواني نعتهم بالغياب والنفاق: (الستم قبل أيام بايعتم خادم الحرمين). والمغرّد المؤمن بطلاب السعوديين المهنتين الكثير ب الخلافة ان يجيبوا: (هل داعش صناعة إيرانية ام جماعة جهادية ريانية). لا تسأل يا هذا، فهم فعلاً احتاروا فيها. في حين سخروا من دولة الدواعش التي قال أن (لديها تسهيلات بنكية متطورة، حيث من الممكن تسديد رسوم الجزية أون لاين، أو عبر تطبيق الهواتف الذكية). اما عبدالرحمن البسام، المغرّد النشط، فاستغرب من داعش ومن يدعمها وتساءل: (خولكُم شيء؟ أريد أجرب صنفكم، وأصق ما تقولون، وأعيش أجواءكم المخدراتية الجاهلية). فهد يقول ما كان يجب أن نزل، فقد أعلنها الرجال (خلافة)، كما كانوا يدرونا عن عظمتها، (فهم يطبقون ما في الكتب فقط). والمغرّد السماعيل

 ماجد الزيد الخالدي
@MajidAlZaide
#حادثة_شوررة
الشايع الآن ماخذين وضعية الشيطان يقول الله(كمثل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله)العريفي مثال

فهو من أسس مملكة آل سعود (إخوان من طاع الله) وهو من دمر المقدسات في الحجاز وألحقها بمملكة نجد الوهابية، وهو الذي أقام المجازر في الطائف والجنوب وغيرها.

ونجاة أيضاً، وفيما يواصل اعلام ال سعود النيل من المالكي الذي كان يدعم داعش برأيهم، والتي تقف على أبواب بغداد، وإذا به يشتم المالكي لأنه سحب جنوده من الحدود مع السعودية، وترك الرياض لوحدها في مواجهة الإمام البغدادي!! فأرسلت الرياض ثلاثين ألف مقاتل، يعني نحو خمس قواتها إلى الحدود.

أهم ما في الأمر هو إعلان الخلافة، الذي يعني أن لا شرعية لأي نظام بما في ذلك النظام السعودي، ولا لأي تنظيم ديني أو غير ديني، وعلى الجميع مبايعة البغدادي. هنا رد فعل المغردين السعوديين على إعلان البغدادي.

أبو عاصم التبوكي، من شمال المملكة وعلى حدود دولة داعش، يقول حين سمع خبر اعلان الخلافة: (نزلت من السيارة وسجدت سجود شكر لله ، بإعلان الخلافة، فشاهدني رجال كبار في السن، فقالوا: بفرّأليه سجدت؟ قلت لهم الخير، ففرحوا وكبروا). ويواصل حسين بالنهابة عن التبوكي ساخرًا منه: (وسجّدت السيارات في الطريق، وسجّدت البنائيات، وكنتبت ذلك في تويتر، فسجّد المتابعون وسجد أمير المؤمنين الداعشي). التقتظ مغرّدة الخط لتواصل: (ثم بكوا، وبكى المارة، والسائقون، وماتوا جميعاً من


يرى أنها ليست خلافة على منهج النبوة، بل على منهج داعش الغدر والخيانة والتفخيخ والتكفير. أما خالد الحصاد فرأى إعلان خلافة داعش ساذجة. ولكنه كأي طائفي لا يستطيع تحليل الأمور إلا من منظور الطائفية لذا أضاف: (أعتقد ان فيديو إعلان الخلافة سجل في أحد ستوديوهات طهران) ويحمد الله على بعده عن مذهب الخوارج وأهل البدع.

يسأل الكاتب عبدالسلام الوائل بسخرية: (هل سيُنقذُ الخليفةُ جيشاً لأفريقية؟ ومتى يكتب لأوياما: من ابي بكر أمير المؤمنين إلى أوياما كلب الروم؟). بيد أن المغردة هديل مطر تبارك لداعش: (الله يهنيهم بخلافتهم، مثلما هني غيرهم بمملكتهم). وهي تقصد آل سعود، فهم أيضاً كانوا دواعش وملكهم قام على القتل والتكفير. لكن المقاطي يوضح الخلاف معهم: (هم يكفرون ما عداهم من المسلمين، لذا يقصدون بكلمة المسلمين تنظيمهم فقط). وهذا بالضبط ما كان يفعله داعش الوهابية حين احتلوا الجزيرة العربية: (السلام بالمسلمين، حيا الله المسلمين) وكانوا يقتلون غيرهم لأنه كافر ويستبيحون ماله وعرضه، كما حدث لقبائل عديدة.


ويحمد زيد الله أن إعلان الخلافة جاء في عصر تويتر، وإلا لأقنع المشايخ ومدرسو السلفية نصف الشعب أنهم الحق وأنه يجب نصرته ومبايعه البغدادي.

(إنها دولة الأوغاد) كما يراها فارس ابا الخيل، ويتحدى: (لن تقوم دولة الإرهاب)، ثم يؤكد تحذيره بأن ما جرى في سوريا والعراق مجرد تمرين قبل المعركة الرئيسية في السعودية؛ أما الطبيب بندر قدير فيعلق: (يعني كذا وصلنا لخلافة على منهج النبوة. يبقى لنا أربعين سنة وتقوم القيامة، ونفكك. يلاً هانئاً). وباعتبار البغدادي خليفة للمسلمين، يمتنى ظافر الشوري من أئمة المساجد السعوديين عدم الإستعجال بالدعاء له ولبلطانته حتى تفتح لهم سفارة: (سفارة الخلافة) يقول ذلك ساخرًا.

ويعتقد بدر العامر أن مجرد تبني فكرة الخلافة من قبل داعش يعني قتال كل الكيانات السياسية القائمة حتى خضع لصاحب المشروع، أي ان المعركة مع المسلمين. تحليل صحيح، لكن الداعشيين لا يعتبرون المسلمين مسلمين حقاً، شأنهم شأن الوهابية يرونهم كفرة ومشركين. ويسأل لماذا تتوجه دولة الخلافة إلى السعودية وتهدها وتتوعددها في الوقت الذي يغيب فيه تهديد إسرائيل وإيران؟ نجيب بالإنابة: السبب أنك وأمثالك علموهم



سعود الربوي
@saudrara



##الدولة الإسلامية على حدود السعودية

| هذا اللي خايف منه من زمان انهم يلعبون على ارضهم وبين جمهورهم

التكفير لكل أحد، فصار آل سعود ومشايخهم كفاراً أيضاً، لا يختلفون عن الشيعة ولا غيرهم.

أما الناشط الحقوقي يحي العسيري فيرى صورة دولة داعش نسخة من سابقتها السعودية فيعلق: (لو كُتب لهم نجاح، أي الدواعش، وتحالفوا مع الغرب لبيع نفط العراق، وشبعوا منه، فسيكون لهم هيئة كبار علماء يرأسها حفيد العوناني). أي الناشط عبدالله العقيل قرأ في الكف عن السخرية فالأمر جاد ذلك أن (أدبيات داعش ليست غريبة علينا. لا جديد في الأمر. هذه بضاعتنا ردت إلينا).

ولهذا بمجرد أن أن ظهر هاشتاق (البغدادي خليفة للمسلمين) اسس رجال مباحث النظام هاشتاق مقابل: (خليفة المسلمين عبدالله بن عبدالعزيز) وكان الملك السعودي لم يكنه ان يكون خادم الحرمين. وان مجرد

إعلان احدهم نفسه خليفة فإنه أعلن حرباً على شرعية الحكم السعودي. عون العون يقول: (المؤهل شرعياً للخلافة الإسلامية هو خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله). يرد عليه احدهم: (هذا ملك وليس خليفة!! لقد سألت بسببه دماء المسلمين. ندعو الله أن يعجل بحكمه، لأن بقاءه يعني مزيداً من الدماء). لكن صاحب الحساب الساخر: المستكبل لولاة أمره، يعود فيؤكد: (غضب عليكم سيدي خادم الحرمين الشريفين هو خليفة للمسلمين، وهذا هو الدليل يا حاقدين) حيث يلحق صورة لتصريحات عبدالله يعتبرها الوهابيون كفراً.


يورد داعشي: (أول مرة أسمع عن ملك خليفة. إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة). وهنا تأتي المغردة المالية سحابة الخير لتقول بأنه لم يخلق الله اثنين كالملة!

والله ما مثلك على الأرض إنسان


ولا أنخلق في ذمتي مثلك اثنين!

ذمتها واسعة حقاً!

لكن المهم الآن: هل تنتهي ظاهرة القاعدة وداعش والوهابية المتطرفة؟ كلا. فظاهرة الخوارج - حسب المفكر المحمود - لن يتم القضاء عليها تماماً، لأنها إفرار مَرَضِيٌّ للتدين ذاته. هي كالجريمة، لا تستطيع إلا الحد



عبدالرحمن المرزوقي
@a_s_m2010



الحاضنة الشعبية للدولة الإسلامية في الجزيرة أكثر منها في أي مكان، وهذا يسهل دعوة الدولة وعملها هناك. ##الدولة الإسلامية على حدود السعودية

من انتشارها. ومن المثير ما قاله المغرد التميمي: (فعلاً هذا هو وقت إعلان الخلافة الإسلامية، حتى يرى الناس في القرن العشرين رأي العين ماذا فعلت الخلافة والخلفاء في الإسلام والمسلمين، صورة بالألوان).

ويختم عبدالرحمن الهرفي بنص عن الإمام علي كرم الله وجهه وكأنه يصف دولة البغدادية: (إذا رأيت الرايات السود فالزموا الأرض، فلا تحركوا ايديكم ولا أرجلكم، ثم يظهر قوم ضعفاء لا يؤبه لهم، قلوبهم كزبر الحديد، هم أصحاب الدولة، لا يفون بعهده، ولا ميثاق، يدعون إلى الحق وليسوا من أهله، أسماؤهم الكُنى، ونسبتهم القرى، وسُعورهم مَرَحاً كشعور النساء، حتى يختلغوا فيما بينهم، ثم يؤتي الله الحق من يشاء).

خليفة المسلمين يخطب بالمسلمين

طبعاً المقصود هنا بخطبة الخليفة البغدادي في الموصل: حيث انبرى الدواعش السعوديون للمقارنة بين الخليفتين؛ وشتان بين من يخطب بالمسلمين ويذكرهم بالله، وآخر يغرب مع الصليبيين، حسب الداعشي شامان! محتوى خطبة الجمعة للبغدادية مستمدة من الخطاب الديني الوهابي الرسمي، وهذا هو رأي الصحفي عبدالله العلويط، لا فرق، فكلامها يزيد السيف في فرض الدين، وكلامها مع الجهاد، (ولكن اصحابنا يقولون ننظر قليلاً!) البغدادي قال بأنه ابتلي بالخلافة: فسخر البعض منه، فهو طالب سلطة مثل آل سعود. وشيعة الغنيمي تعلق: (مصدق نفسه، ويقول: ابتليت بالخلافة! والله حنّ اللي ابتلينا بخلافة الهمجية والوحشية في أجزاء من العراق وسوريا). أما المغردة ترانيم فتوجه كلامها للشوخ العريق (الذي

لجان المناصحة وعادوا الى سيرتهم التكفيرية والعنفية الأولى. رأت الكاتبة والناشطة خلود الفهد بأنه يجب ان ينظر في تلك اللجان، فكيف لمتطرف أن يدعو متطرفاً مثله للوسطية والاعتدال؟! اذا كانت ثقافة حُرّ الرووس وصلت الى الأكاديميين

فكيف لها ان تنتهي، في الحقيقة فإن

صالح الفهد يعتقد بأن تلك الثقافة

مصدرها هؤلاء الذين يزعمون أنهم

أكاديميون خربجو الجامعات الإسلامية. انهم من يروج لتلك الثقافة ويشجع عليها كما فعل

البرك.

الملك أوبس القاعدي او الداعشي يكتب شعراً يبشر نجد وأسيرات القاعدة بالفرج اما من الشمال او الجنوب:

حانَ للقاء يا نجد غُفِّ العراق

لاجل الأسيرة ما نعرفُ الخطورة

أرألتنا تأتي من أرضِ العراقي

واهل اليمنَ بارتالهم في شرورة

الشيخ الطبري تألم من الغلاة الذين يتدينون بقتل المسلم! وكأنه هو وجماعته وحدهم المسلمين كما فعل أجدادهم الذين لا يطلقون لفظ المسلمين إلا على أنفسهم (السلام عليكم يا مسلمين / حيا الله المسلمين): وإذا تبين أن من سلموا عليه من غير نهجهم يعودون ويطالبون: (ردوا لنا سلامنا)! فهل هؤلاء الغلاة يمثلون اسلام الوهابية الصحيح حينما كانوا يقتلون الآخرين في سوريا والعراق ولبنان وغيرها، وحين جاء الدور عليكم اصبحوا بغاة وغلاة كما هي العادة، وكما حدث من قبل مع (اخوان من طاع الله) ومع جهيمان وغيره وفعلأ.

كما يقول مغرد

- فإن مشايخ

الوهابية حاليهم

كالشيطان (كمثل

الشیطان إذ قال

للإنسان اكفر فلما

كفر قال إني بريء

منك إني أخاف الله) والعريفي مثال ذلك. فقد كان يحرض على القتل والذبح، وحين وصلت النار الى خباء الكفراتية صانعي الأحقاد والطائفية ومنتجي فكر التكفير اعتبروا ذلك (نذير خطر لفكر منحرف يستوجب تعاون الكل لمحاربته). أنتم لستم كقولاً لمحاربة فكر يقوم تفكيركم وفعلكم عليه نفسه؟ اما الشاعر صالح السهلي، مرهف الإحساس، فقد ظل صامتاً على ما تفعله داعش والقاعدة من قطع الرؤوس، الى ان وصل الأمر الى بلده، وإذا فإنه هنا يخاطب الداعشي بالصوت والصورة: (رد أيها الخارجي المارق من الإسلام، لم تقتل والداه، ويتمتها وأخويها؟) الجواب عندها: لأن هذا هو فكر الوهابية، ولأن أحداً لم يقل لهم بأن ما تفعلونه حرام خطأ، حتى وصل الدور عليكم!


وأخيراً يقدم لنا أحد المغردين صورة لأحد منفذي الهجوم على مبنى مباحث شروية، فهو شاب ربما في العشرين من العمر، سمي بابي عوف الشوري: أصبح أهابياً هالكاً، حسب التوصيف، ولو كان موقع الغزوة في الشمال من السعودية، لأصبح (الشهيد بإذن الله)!

ترمز له بقرة عيني: (طاح سوقك يا قرة عيني: الحين الصحويات يتهاوشون من منهنّ ستصبح جارية لمولانا، وخصوصاً معلمات الدين)!

#نحزرجل أمن في شرورة

كثيرة هي الهاشتاقات التي تحدثت عن غزوة شرورة جنوب المملكة، او (غزوة النار للأسيرات/ أسيرات القاعدة): والتي قامت بها قاعدة الجزيرة العربية ومقرها اليمن: لقد اقتحم عدد من أعضاء القاعدة الحدود ودخلوا الى مبنى المباحث، ثم فجر اثنان نفسيهما، وقتل في العملية أربعة جنود، وجرح نحو خمسة عشر آخرين، في حين قُتل من القاعدة خمسة حسب المصادر الرسمية.

كان مفزعاً للسلطات السعودية أن يأتيها تهديدان في وقت واحد، من الشمال حيث داعش، التي قامت باطلاق صواريخها على المدينة الحدودية عُرْعُر: بغية فتح الحدود الشمالية كيما تتوسع دولة الخلافة التي يرأسها البغدادي. أما الهجوم الآخر فجاء من الجنوب من القاعدة، في منافسة واضحة بين الإثنين، وكلاهما يريد اثبات جدارته بفتح الحدود، فيما ينتظر القاعدةون والدواعش الكثير في السعودية ساعة الصفر.



شامسان

@shamsan2006

#الدولة_الإسلامية_على_حدود_السعودية

قربت الأسود الجائعة من جزيرة محمد ﷺ في أيها الأسود الرابضة داخل جزيرة محمد ﷺ جهزوا أنفسكم بالسلاح

قاعديو الجنوب وكلهم سعوديون - حسب المصادر الحكومية - وكانوا خريجي برنامج آل سعود العجيب في المناصحة، واطلق سراهم من السجن: هؤلاء القاعديون قاموا بذبح جندي سعودي، مثلما فعل أشباعهم وأقرانهم في الشمال في العراق وسوريا وغيرها. الذبح سنة وهابية سواء كانت قاعدية أم داعشية، وهي ليست جديدة، فقد تمت تجربة عمليات الذبح قبل قرن أيضاً في الطائف وتربة وأماكن أخرى من المملكة السعودية.

العصيمي متآلم بأن القاعدةين نحروا رجل أمن، وكأنه يستغرب فعلهم، إن لم التصفيق لفعلهم في البلدان الأخرى طيلة السنوات العشر الماضية على الأقل! لهذا تقول لاما بأن الدنيا دوارة. فاليد التي نحرت رجل الأمن في شرورة هي ذاتها التي نحرت رجال الأمن في سوريا والعراق بحجة أنهم حماة الطواغيت! ثم ان هذا الذبح منهج الوهابية، ويكفيها ما يكتبه محمد البراك أستاذ الدين في جامعات السعودية الذي يجب حُرّ رؤوس الزنادقة من الكتاب. ويتوقع حسين اليوسف أن من طُلب لداعش اكتشف بعد نحر رجل الأمن السعودي أنه طُلب للفواحش! بيد أن العتيبية لا ترى مانعاً من ذبح الروافض، وإنما هي منزعجة من تكفير حكام السعودية فقط! ويبدو أنها لم تتعلم الدرس بعد! ومن هنا انفجرت فاطمة على العتيبية وتساءلت: (ألا تستحون ولو قليلاً؟ أفبعد هذا الوباء الذي حلّ بكم تطالبون بنحر الشيعة؟) (انه وباء عام تجر في وجوهنا) يقول طارق القحطاني. أما المغردة حنو فترى ان الإنسان الطبيعي لا بد وأن يحزن لحُرّ أس جندى سعودي او عراقي او سوري (اما السافل، فيطالب بتركه بلده، وذبح الناس في بلدانهم)! ولأن من هاجم شرورة كانوا قد خرجوا من السجن بعد تخرجهم من

محام يدافع عن الشيطان!

لم يبق من مؤسسات الدولة وشخصياتها إلا وحُرص على معاقبة المفردين والكتاب: ابتداءً من الملك نفسه وولي عهده والعديد من الوزراء والوزارات، إضافة إلى مشايخ السلطة، وكتابها في الصحف، وخبرائها في الأمن، وحتى المحامون الذين يفترض فيهم الدفاع عن حقوق المواطنين الأولية في حرية التعبير.

من آخر صرعات التهديد والوعيد، أن المحامي سلطان بن زاحم، عضو فريق التشريع السعودي بمجلس التعاون الخليجي، ندد بتكثف نحو تسعين محامياً للدفاع عن ثلاثة من زملائهم حوكموا بسبب تغريدات في تويتر، قالت السلطة القضائية المتشددة بأنهم شوهوا القضاء وحرصوا على وزارة العدل. واتهم بن زاحم زملاءه المحامين بالوقوف وراء التهيج في تويتر ضد الأحكام، ووصف ما يكتبون بالابتذال والإسفاف يقوم به شرذمة من المحامين عصفت بهم رياح التهيج، ويتأمرن مع حسابات وهمية



في تويتر تحرض على أمن البلاد واستقرارها. وزاد المحامي بأن هناك قضاة شاركوا في التهيج، وقد أصابهم شيء من عدالة القضاء المسعود، حيث حوكموا هم أيضاً، وطالب ابن زاحم بأحكام رادعة لمثل هذه الأفعال المشينة حسب قوله. وتشير السلطات السعودية بأن فقدانها السيطرة على القضاء الإلكتروني يجعلها عرضة للنقد لم تتعود عليه، وتسقيطاً لرمزية آل سعود وحquem في الحكم، وتشهيرا بالمؤسسة الدينية وأسفاهها بعد أن كانت محصنة ضد النقد، ووجود قوانين رادعة لذلك.

والمحامي الحكومي ابن زاحم هذا، كان قد افترى على ملايين من المواطنين الشيعة في السعودية، وتناول على أعراسهم في ابريل ٢٠١٢ وقال أن أغليهم (أبناء زنا) ما أثار ضجة كبيرة ولكن الحكومة الطائفية لم تعتبر ذلك تحريضاً على الكراهية، ولا خطأ يستوجب الاعتذار. ومثل ذلك المؤسسة الدينية الوهابية التي ترى المحامي ابن زاحم أحد وجوهها العدائين!

طفولة الحشيش في مملكة الإسلام والإنسانية

في مملكة الإنسانية يحكم على الأطفال بالإعدام بحجة أو بأخرى، بمن فيهم أحداث تظاهروا ضد قمع السلطة وتمييزها الطائفي في الطيف والأحساء.

وحسب إحصاءات الحكومة، فإنها قبضت في العام الماضي على أكثر من ثمانية آلاف طفل سعودي يتسول لقمة العيش، هذا غير آلاف النساء والرجال! وبالأمر ظهر طغل سعودي يلف الحشيشة لتنتشر صورته على مواقع التواصل الاجتماعي.

ثم يأتي لنا تشريع بأن وزير العمل السعودي له صلاحية السماح للأطفال بين ١٣-١٥ (وليس ١٨ عاماً) الانضمام إلى سوق العمل بشكل دائم. وليتساءل المواطنون بعدها: أين هي حقوق الطفل!

يجيبنا كاتب رسمي طُبل في مقال يكفينا منه العنوان: (السعودية.. تشريعاً لها لحقوق الطفل تسبق الأمم المتحدة بأربعة عشر عاماً). لكن الرياض تتحفظ إلى اليوم على اتفاقية حماية حقوق الطفل (١٩٩٥)، بل أنها تنكلكاً حتى الآن في إصدار وثيقة لحماية الطفل في المملكة، وهو ما يطالب به الحقوقيون، ولم يجدوا سوى الوعد.



سبعمئة ألف مواطن بدون جنسية

يقدر عدد المواطنين الذين لا يحملون جنسية، بنحو سبعمئة ألف مواطن، ولد على تراب السعودية، ولكنه لا يستطيع العمل أو الدراسة أو الزواج أو السفر إلى خارجها، ولربما تم طرده خارج المملكة أن رغب السلطات في ذلك.



هي مشكلة تتضاعف، وتنعكس بشكل مباشر على الأمن، ولا نيةً للسلطات في حل هذا الملف المزمع، الذي يتوقع الناشطون الحقوقيون أنه سينفجر يوماً بوجه العائلة المالكة والمجتمع على حد سواء.

وزير الحرس الوطني، متعب بن عبد الله، تحدث بالتيابية عن أبيه الملك مؤخراً وقال بأن أباه مهتم بملف (البدون)، وأشاد متعب بتضحيات البدون أثناء حرب الكويت وإرهاب القاعدة، وأضاف: (لقد فقدنا في حرب الخليج وفي الحرب على الإرهاب أشخاصاً من البدون حاربوا عن الوطن وماتوا من أجله).

لكن بعيداً عن هذه التصريحات، فهي تشير إلى نحو ثلاثة آلاف أسرة من القبائل تقطن في مجملها شمال المملكة، في حين أن الجزء الأعظم من البدون متواجدين في الحجاز، خاصة جدة، وهم بمثابة الألو، وهؤلاء لا يجري الحديث عنهم. وفي كلتي الحالتين، لا شيء تغير على الأرض حتى الآن، رغم أن جمعية حقوق الإنسان اقترحت تحقيقاً للقبود على هؤلاء المواطنين الذين ولدوا هم وآبائهم وربما أجدادهم على الأراضي السعودية. وقالت الجمعية بأن (الجهات الرسمية لا تتعامل مع مشكلة البدون بموضوعية وواقعية وسرعة، وقد اتضح ذلك م خلال الردود الرسمية التي تصل إلى الجمعية بشأن قضايا هؤلاء). واعتبرت الجمعية وزارة الداخلية مسؤولة عن الأمن، فهناك - حسب تعبيرها - حرمان الكثير من الحصول على حقهم في الهوية، وهذا مقدمة للحقوق المدنية، خاصة وأن بعضهم سحبت هوياتهم لأسباب مختلفة.

وتقول جمعية حقوق الانسان بأنها لاحظت أن هناك جهات رسمية غير راغبة في بحث وضع البدون بصورة شاملة أو النظر فيما يقدمه أفرادها من مستندات وما يحيط بهم من وقائع تساعد وتشير إلى إثبات سعوديتهم. مضيفة بأنه عند البحث بموضوعية وواقعية وجدت الجمعية أن الإجراءات التي اتخذت بحق عوائل البدون لم تكن نظامية وجردتهم من حقوقهم اعتماداً على تحقيقات اتسمت بالإكراه وعدم العدالة.

ميليشيات (المجاهدين) تهدر الحق في الحياة

قبل بضعة أسابيع قتلت قوات المجاهدين التابعة لوزارة الداخلية مواطناً من مدينة جازان اسمه أحمد الغزواني، الذي قيل أن تلك القوات طلبت منه أن يتوقف فلم يفعل فأطلقت عليه النار وقتل في سيارته، وحين هب الأهالي لإنقاذه منوا من ذلك وهددوا، كما يتضح من فيديو رصد العملية. اشتكت العائلة لأمر جازان محمد بن ناصر آل سعود، وقال أنه سيشكل لجنة تحقيق: أما المتحدث باسم قوات المجاهدين (وهم ميليشيات قتل خاصة لآل سعود) في منطقة جازان خالد بن قرين، فنكتل من المسؤولية وألّمع إلى أن الضحية يهرب مخدرات، قال إن قوات المجاهدين وجدته إلى جانب عشرة آلاف ريال (أقل من ثلاثة آلاف ريال).

لم تكن تلك الحادثة الأولى، وتوقع المواطنون أن يضع الدم كما هي العادة في اعتداءات قوات الأمن أو ميليشيات آل سعود من مجاهدين أو أعضاء هيئة امر

بمعروف ونهي عن المنكر. والحوادث ليست قليلة على أية حال.

ومن جديد ظهر لنا النطاق باسم ميليشيات المجاهدين بجازان خالد بن قزير ليروي لنا حادثة قتل أخرى على يد هؤلاء الأوباش من ميليشيات المجاهدين، وقال أن مواطناً متجهمراً قتل برصاصه انطلقت خطأ من مسدس أحد افراد المجاهدين. وأضاف بأن دورية للمجاهدين في قرية الجبانية بالقرب من الشريط الحدودي بمحافظة الطوال، طارت سيارة مواطن رفض التوقف أيضاً، وأثناء المطاردة سد المقاتلون الطريق على الدورية وكسروا زجاجها فسحب أحد المجاهدين مسدسه وانطلقت رصاصة خطأ فقتلت مواطناً؛ ليصبح عنوان الاعلام الرسمي: (مقتل مواطن متجهم برصاصه طائشة من مسدس أحد افراد المجاهدين).

مواطن واحد أو مجموعة ارتكبوا جرم التجهمر والمعتدى عليه هم ميليشيات المجاهدين، والقتل كان خطأ؛ وهكذا!

في السعودية. مملكة الإنسانية. أصبح الحق في الحياة مشكوك فيه. هذه المواطن المتنتهكة أبسط حقوقه، والذي لا يدافع عنه قضاء ولا شرطة ولا أبواب مفتوحة كيف يمكن لمنظمات حقوقية استهانت الحكومة أن تدافع عنه؟ جمعية حقوق الإنسان، التي فشلت في الدفاع عن المواطن وهو على أرضه، وجدت أنه من الأسهل الدفاع عنه في أراضي دول الغير، وعلنت انها ترصد الانتهاكات التي تقع ضد السعوديين في بعض الدول من اعتقال تعسفي وسوء معاملة وتعذيب يتناقى مع المواثيق الدولية كما تقول! من يفضل في حماية مواطنيه وهو على أرضه وبين أهله لا يمكنه أن يدافع عنهم في الخارج.

العريضي والتحريض على العنف

السعودية مصدر العنف والطائفية والتشدد. هذه حقيقة يعرفها العالم وفي مقدمتهم المواطنون السعوديون أنفسهم. لكن للسعودية أوجه ثقافية عديدة، فهي تعرض على القتل وتعلن براءتها النظرية من القتل العاديين والناشطين، وهي تؤسس مراكز حوار وطني أو مذهبي، وفي نفس الوقت تمتلك صفحات جرائدها بخطاب طائفي غير مسبوق، يكرره مشايخ النظام على منابر الجمعة، وغير الجمعة أيضاً. لا تحتاج إلى جهد كبير لاكتشاف ما يجري؛ لكن وكما يقال - شرّ البليّة ما يضحك - فإن محمد العريضي، الأستاذ في جامعة الملك سعود، وخطيب جمعة في أحد مساجد العاصمة،



دأب على التحريض على الكراهية الطائفية وحتى العنصرية بين المواطنين وغير المواطنين في عشرات من خطبه، ولكن لم يحن ذلك شيئاً للنظام. بريطانيا قررت اواخر يونيو الماضي منع محمد العريضي من دخول اراضيها، لأنه ثبت لديها أن وجوده ضارّ بالأمن القومي، كونه شجع ثلاثة مواطنين بريطانيين من أصول باكستانية، ظهروا في مقاطع فيديو، يقاتلون مع داعش والقاعدة في سوريا.

وتدور الاتهامات الموجهة إلى العريضي حول إلقاءه محاضرات في مسجد المنار بمدينة كارديف. ويُعتقد بأن البريطاني رياض خان (٢٠ عاماً) الذي كان يحلم بأن يصبح أول رئيس وزراء لبريطانيا من أصل آسيوي، وقابلاً ذويه بشريط فيديو يظهر مشاركته في القتال مع «داعش»، وعبدول مياح (٢٧ عاماً) الذي دين بتدبير مؤامرة لشن هجمات في لندن على غرار هجمات رمويبا، وشقيقه غورس كانت ديساي (٣٢ عاماً)، والمتورط معها عمر لطيف (٣٠ عاماً) حضروا دروس العريضي في مسجد المنار.

وسبق لسويسرا وبلدان غربية أخرى قد رفضت أن تطأ أقدامها اراضيها.

في الاتجاه نفسه، كتب نيل هيكس، في موقع دينفس نيوز مقالاً

، بعنوان: (ضخما قضية حقوق الإنسان في صلب الاستراتيجية الخليجية)، أكد فيه أن تصدير التطرف الديني والحشد له كان أحد عناصر السياسة الخارجية السعودية لوقت طويل، وإن عدم نشر حقوق الإنسان والديمقراطية متزامناً مع الترويج لخطاب التطرف وعدم التسامح الديني السعودي وكذلك الدعم المباشر للجساعات العنيفة المتطرفة، يمثل تحدياً للإستراتيجية الأميركية.

٥ سنوات للشعري، و ١٧ سنة لآل نصيف!

قيمت محكمة الاستئناف السعودية في الثالث من يوليو الجاري الحكم الصادر من المحكمة الجزائية في ١٧ يونيو الماضي، على الناشط الحقوقي مخلف الشعري بالسجن لمدة خمس سنوات، ومنعه من السفر لمدة ١٠ سنوات، ومنعه من الكتابة في الصحف والإنترنت والظهور في وسائل الإعلام.

ويذكر أن الحكم الصادر ضد الشعري المعروف بتوجهاته الوحدوية الوطنية، جاء بعدما وجهت له السلطات تهمة تشويه سمعة البلاد، وإثارة الفتنة، وإهانة العلماء واتهام موظفي الدولة بعدم الأمانة، وذلك بعد نشره مقطعاً على (اليوتيوب) يُظهر فيه تعرض قناتين للحلف في مدينة تبوك إضافة لمقالاته التي انتقد فيها فساد السلطات في الفترة بين ٢٠٠٩ وحتى ٢٠١٠.



وقالت الشبكة العربية لمعلومات حقوق الإنسان إن الحكم الذي أيدته محكمة الاستئناف يأتي ضمن الأحكام التي يصدرها القضاء السعودي غير المستقل بحق النشطاء والمدافعين عن حقوق الإنسان، بغرض تكميد أفواههم، مما يناقض أية مزاعم حول حرية الرأي والتعبير في السعودية. وطالبت الشبكة بإسقاط كافة التهم الموجهة للناشط مخلف الشعري، وضمان أمنه وسلامته وحرية، ورفع المنع الإعلامي عنه.

وفي إطار المحاكمات غير العادلة فقد قضت السلطات السعودية بالسجن للناشط ماجد سعيد آل نصيف المعتقل منذ ديسمبر ٢٠١٢، مدة سبعة عشر عاماً بتهمة الظاهر غير المشروع ضد النظام في مدينة العوامية بالقنفيع.



وبحسب تقرير للجمعية الأوروبية السعودية لحقوق الإنسان، فإن أربعة رجال أمن ملثمين لا يرتدون ملابس رسمية، اقتحموا مكتب آل نصيف (٣٥ عاماً)، وأشوهوا في وجهه السلاح، ووجهوا له الكلمات والصغعات في الوجه إضافة إلى توجيه السباب والشتم المصاحبة بالكرامة، وهم يقيدون يديه، ويغطون عينيه لينقلوه إلى زنزانات انفرادية في سجن المباحث بالدمام، حيث خضع للتعذيب قرابة شهرين ونصف.

ويضيف تقرير الجمعية بأن آل نصيف يتعرض للتعذيب الشديد فترة التحقيق لإرغامه على تقديم اعترافات وقد فعل ذلك تحت الإكراه والضغط والتعذيب النفسي، وتابع: بعد عزلة استمرت ثلاثة أشهر ونصف، حيث لا محامون ولا زيارات عائلية، سمح له بالاتصال الجزئي بعائلته، التي أفادت بإصابتها بمشكلات ومضاعفات صحية حيث تشنجات في الظهر والصدر وانخفاض حاد في الوزن وتوترات نفسية وغيرها. وبعد تأخير استمر نحو سنة وثمانية أشهر بدء بمحاكماته فاتهم بمشاركتهم في التظاهرات وبدعوتهم للمشاركة فيها من خلال مواقع التواصل الاجتماعي، وعلاقته بطوليين للسلطات؛ وقد طالب الإدعاء العام بسجنه ثلاثين عاماً لكن القاضي - طيب القلب - حكم عليه فقط بتسع عشرة سنة، وغرامة مالية بمائة ألف ريال، ومصادرة سيارته، ومنعه من السفر بعد السجن لسبع عشرة سنة أيضاً.

السلالة النقية للجيل المؤسس

«داعش».. نوستالجيا العودة الى البدايات الوهابية

عبد الوهاب فقي

توقف مراقبون وذوو الاهتمام بالشأن العام ملياً عند ردود فعل التيار الشيعي الوهابي في المملكة إزاء الاعلان عن سيطرة داعش على محافظة الموصل العراقية في ١٠ يونيو الماضي. اكتشف هؤلاء بأن داعش ليس تنظيمياً خارجياً، ولا أفكاره صنعت في غير أرض. في حقيقة الأمر، الاكتشاف بوقع الصاعقة تمثل في أن داعش بدت بمثابة السلالة النقية للجيل الوهابي المؤسس، وهنا تكمن خطورة ما يدبر لمستقبل المملكة السعودية على وجه الخصوص والمنطقة عموماً. في التداعيات، وخصوصاً بعد إعلان داعش عن الخلافة الإسلامية في ٢٩ يونيو الماضي، فإن المشروع الدينية للدولة السعودية باتت في موضع خطر جدي. لأنها لم تعد الوكيل الحصري لعقيدة التوحيد، بل إن إعلان الدولة الإسلامية يشي بنزع المشروع وجداره الاستمرار، وإنها، أي دولة داعش، هي الوارث الشرعي للوهابية ما يعني أن السعودية، دون بقية الدول، هي المستهدف الأول لمشروع دولة الخلافة بقيادة أبي بكر البغدادي، الذي حقق بحسب ما تزعم قيادة داعش العنصر المفقود في الأسرة المالكة في الجزيرة العربية. أي العنصر القرشي، وهو الذي ينظر اليه باعتباره شرطاً جوهرياً، من وجهة نظر تيولوجيين إسلاميين (أبي الفراء الحنظلي وابن خلدون وابن القيم وغيرهم) في الخلافة.

تعاليم محمد بن عبد الوهاب، والمتناسل من مقل جيش الإخوان، الذي دخل في مواجهة في معركة (السبله) سنة ١٩٢٩ مع قيادته السياسية المتمثلة في عبد العزيز بن سعود بعد قبوله بترسيم الحدود و«تعطيل فريضة الجهاد» بينما الاستراتيجية الوهابية الأصلية تقوم على أساس التمدد الجغرافي إلى حيث تصل رايات التوحيد والجهاد، وجرّت محاولات تصحيحية أخرى في ١٩٧٩ من قبل جماعة جيهان العتيبي وهي النسخة الأخرى من «الأخوان»، وكانت تحظى بتأييد الشيخ بن باز والشيخ ناصر الدين الألباني ومقبل الوادعي، والشيخ بدیع الدين الراشدي السندي.

إن النتائج التي خلصت إليها تجربة داعش، بوصفها البديل الحصري والمُهل لتنظيم القاعدة، وما يمكن أن تمثله التجربة الداعشية كامتداد لتجارب التصحيح في الدولة السعودية وما انتهت إليه، تدعو لإعادة قراءة التجارب السابقة التي شهدتها الدولة السعودية الثالثة لتأحيي العودة بها إلى المبادئ الوهابية الأولى بأضلاعها الثلاثة: التكفير، الهجرة، الجهاد.

الجماعة السلفية المحتسبة:

تأسيس التمرّد المسلّح

نقل سليمان العصيمي مقاطع من خطبة الجمعة التي ألقاها الشيخ حمود صالح العقيل امام جامع الامير متعب بن عبدالعزيز بالرياض، والداعية بدار الافتاء والارشاد، حيث خصص العقيل خطبته للحديث عن جماعة جيهان العتيبي وخلفيات نشأة الجماعة السلفية المحتسبة. وقال بأنه بعد ان افتتحت الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة عام ١٣٨٠هـ/١٩٦٠م أصبحت المدينة تجمع مزيجاً من الوافدين للتعلم في الجامعة، وكان أكثر الطلاب مختلفين في

في لحظة ما، وفي محصلة أوليّة، أخرج «داعش» المستور والكامن والمحبوس داخل كثيرين ينتمون للتيار الديني الوهابي في المملكة السعودية، الذين اكتشفوا بأنهم أعضاء غير رسميين في التنظيم، عبّر كل منهم عن انتمائه لهذا التنظيم على طريقتة، وبأسلوبه الخاص، فمنهم من وصف سيطرة داعش على الموصل بأنها «حركة تحرير»، كما جاء في تغريدة للشيخ الصحوي سلمان العودة، بالرغم من الخصومة المعلنة بينه وبين تنظيمات السلفية الجهادية (القاعدة وداعش حصرياً)، ومنهم من وصف مقاتلي داعش بأنهم فوّار كما فعلت صحيفة (الجزيرة) التي تصدر من العاصمة الرياض، بالرغم مما قيل عن تمايز بين داعش ومجموعات ثورية انتفضت على الحكم العراقي الحالي، فيما راح ناشطون من التيار الديني الوهابي يملئون عالم تويتر بتغريدات تمجيدية صريحة تارة ومواربة أخرى لارتكابات داعش في العراق وإدراجها في سياق الثورة الشعبية، إلى جانب الطابع المذهبي المرافق لها وتصويرها على أنها منازلة سنّة شيعية. وفي يوم الاعلان عن «الدولة الإسلامية» أو «الخلافة» وتتويج أبي بكر البغدادي، إبراهيم بن عواد البدري خليفة على المسلمين، بادروا كثيرون من أتباع المذهب الوهابي في المملكة السعودية إلى مبايعته.

في النتائج، تحوّل داعش إلى ما يشبه السلان الآمن وصانع الأحلام الوهابية في المنطقة، وفي لحظة ما بالغت الصحافة تحوّل إلى الرهان الرئيسي الذي يعوّل عليه أتباع المذهب الوهابي في المملكة، وازداد الرهان رسوخاً بعد صدور الأمر الملكي في ٣ فبراير الماضي بتجريم المقاتلين السعوديين في الخارج، حيث بات داعش مركز الاستقطاب والحاضنة والوعاء الذي يستوعب المنبوذين من التنظيمات المسلحة المدعومة من السعودية بعد أن تخلت الأخيرة عنها، ثم تحوّل داعش إلى خيط الأمل الذي يعقده التيار الوهابي العام عليه.

سوف يظهر من خلال التأمل في الرؤى الدينية وترجماتها الميدانية لدى داعش، أنه يمثل الوراثة التاريخي والشرعي لجيل الجهاديين الذي تربى على

العقائد والفروع وفي هذا الجو نشأت مجموعة تدعو إلى نبذ المذاهب الفقهية والأخذ بالكتاب والسنة وترك البحث في كتب الفقه... ولكن الحكومة تنهت على ما يبدو إلى الأبعاد الخطيرة لهذه الأجواء فقامت بإرجاع الطلبة غير السعوديين إلى أوطانهم، ولكن بعد وفاة الملك فيصل أخذت الظاهرة تنمو مجدداً حتى أخذت أبعاداً أخرى واسعة في سنة ١٣٩٦هـ/١٩٧٦: وزادت بشكل ملحوظ في العامين التاليين حيث اندمجت عناصر أخرى من الخارج. سليمان العصيمي، جريدة (الرياض) عدد رقم ٤٣٩٢ يوم السبت ١٢ محرم ١٤٠٠هـ/٢ ديسمبر ١٩٧٩.

في الرواية المشهورة، والمنقولة عن ناصر الحزيمي، أحد رفقاء جهيمان العتيبي، أن «الجماعة السلفية المحتسبة» تأسست بعد حادثة تفسير الصور والتماثيل في إحدى المحال التجارية في المدينة المنورة، أي بعد سنة ١٩٦٥ تقريباً، حيث تجمع ستة وقرروا أن يؤسروا جماعة تقوم بأمر الدعوة والتذكير في المساجد والأماكن العامة. ويزعم الحزيمي بأن خمسة من أصل ستة أعضاء مؤسسين تخرجوا من عبادة جماعة التبليغ أما السادس فيبدو أنه من الإخوان المسلمين. ولكن ما يلفت أن يخرج المجموعة بأكملها من جماعة التبليغ، لأسباب تبدو مفهومة إذا وضعت في سياق آخر، غير انضواء المجموعة تحت عبادة التبليغ في الأصل. يقول الحزيمي بأن أعضاء المجموعة خرجوا من جماعة التبليغ كونها لا تهتم بالتوحيد في دعوتها، وتتساهل في قضايا الولاء والبراء وقضايا إنكار المنكر، ولا تدعو على هدي من الكتاب والسنة. إذا كان الحال كذلك، فإن استخدام عبارة «تخرجوا من عبادة جماعة التبليغ» خاطيء وفي غير محله. لأن ملازمات المجموعة تندك في صميم العقيدة الوهابية. ومن بين الستة المؤسسين هم: جهيمان بن محمد بن سيف العتيبي، وسليمان بن شتيوي، وناصر بن حسين العمري الحزيمي، وسعد التميمي. (انظر: ناصر الحزيمي، أيام مع جهيمان- كنت مع «الجماعة السلفية المحتسبة»، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت الطبعة الثانية ٢٠١١ ص ٤٣، ٤٤).

قرر الستة أن يخبروا الشيخ عبد العزيز بن باز بقرارهم تكوين جماعة سلفية «تنهذ المذهب وتدعو إلى التوحيد والتمسك بالكتاب والسنة الصحيحة، وأنهم لا يهدفون من وراء عملهم هذا أي هدف دنوي، وأنهم يعرضون عليه منصب المرشد لهم والموجه؛ فوافق وقال لهم بما أنكم تحتسبون الأجر من الله؛ فليكن اسمها «الجماعة السلفية المحتسبة». (ناصر الحزيمي، أيام مع جهيمان- المصدر السابق، ص ٤٣).

يلفت الحزيمي إلى نقطة جديرة بالاهتمام حول بدايات الجماعة السلفية المحتسبة، ويربطها بمرحلة الطفرة النفطية بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣، حيث طفر معها الخطاب اليميني بشكل عام، وبرز التمويل الداعم لكل ما هو ضد الكتلة الشيوعية أو القومية العربية، وساد الصمت الرسمي حيال ممارسات الجماعات الدينية المسيئة، ووجدت في أجواء الحرب الباردة خير معين على إعادة أجواء خطاب الإسلام السياسي. (الحزيمي، أيام مع جهيمان، مصدر سابق ص ١٤). ويروي الحزيمي قصة انضمامه إلى الجماعة السلفية المحتسبة وعلاقته بقائدها ومنظرها جهيمان العتيبي، حيث كتب فصلاً بعنوان (تذكرياتي مع جهيمان العتيبي قائد المحتلين للمسجد الحرام) من كتاب (قصة وفكر المحتلين للمسجد الحرام) والصادر عن مركز المسبار للدراسات والبحوث في دبي، وطبع في شباط (فبراير) سنة ٢٠١١. يكتب الحزيمي عن بدايات تشكل جماعة (بيت الإخوان السلفيين) في مكة سنة ١٩٧٧ وهو أول بيت للإخوان في مكة (ص ٤٧). وكان يشرف على البيت الشيخ عبد الله الحربي والشيخ عايض بن دريمع، والتحق الحزيمي بالجماعة واندمج في حياة الإخوان من الجماعة السلفية، ولزم عبد الله الحربي. الرجل الأول في الحركة (فهو الذي يجمع الإخوان ويذهب بهم للدعوة في ضواحي مكة، وهو الذي يقودهم لطلب العلم على المشايخ).

أخبر الحزيمي الحزيمي عن قدوم الإخوان في المدينة المنورة إلى الحج، ويصف الحزيمي شعوره حينذاك (كنت بغاية الشوق للقاء أناس سبقتهم سمعتهم بشكل عجيب مثل جهيمان، وآخرين تعرفت عليهم جميعاً في المخيم بمنى مثل: ناصر بن حسين، وسليمان بن شتيوي، وسعد التميمي، واليميني أحمد حسن المعلم، وقصص محمد فيصل اليابسي، وعالم الحديث اليميني مقبل بن هادي الوادعي. ومجموعة من السودانيين من جماعة أنصار السنة قدموا من الطائف، ومجموعات قدمت من جميع مناطق المملكة؛ وقد خصص في المخيم مكان للشيخ الألباني...) (ص ٤٩-٥٠).



جهيمان العتيبي

تعرّف الحزيمي وقتها على جهيمان الذي كان من بين من الإخوان الذين جاءوا إلى مكة وحضروا دروس الألباني «وبدأت أتعرف على المسائل التي يخالف بها الإخوان أصحاب المذاهب الفقهية من المقلدين...». يعلق الحزيمي (هذا اللقاء الذي تم في الحج يكاد أن يكون العلامة على أنني أصبحت أنتمي لجماعة سلفية حقيقية، فمسلكهم وسيماهم ودماثة خلقهم وما

يشغلون به وقتهم، كله كان محسباً، كما أنهم يتميزون عن الجماعة السلفية في الكويت أنهم أكثر جدية وخشونة وعزواً عن الشكليات الدنيوية) (ص ٥١). وينقل الحزيمي عن محتويات مكتبة جهيمان فيقول: (تحتوي على أغلب كتب الألباني، والكتب الستة بفرونها وتفسير ابن سدي، وتفسير ابن كثير واليغوي، وكتاب «إتحاف الجماعة» للشيخ حمود التويجري، ونيل الأوطار وسبل السلام، ومجموعة التوحيد وكتب ابن تيمية، وابن قيم الجوزية، وشرح العقيدة الطحاوية)، ثم يقول (أما كتب المذاهب الفقهية فكانت تكون معدومة)، ويضيف (وقس عليها أغلب مكتبات الإخوان) (ص ٥١-٥٢).

كانت جماعة الإخوان بمثابة مجتمع مضاد، أو جماعة مغلقة على ذاتها تعيش عزلة اجتماعية لها قوانينها ونظامها الخاص وسلوكها الفريد في العيش وتحمل المصاعب، وكان لها فكرها الخاص بها، رؤيتها للعالم من حولها، وقد جذب بعض أفرادها العزلة الجسدية بأن انتقلوا هم وعوائلهم للعيش خارج المدينة، والتدرب على الحياة في ظروف صعبة. ولكن ما يجدر الالتفات إليه أن هذه المجموعة كانت تنهتاً لعملية تصحيح كبرى في المجتمع والدولة، إلى أن بلغ بها الحال لأن تصبح الجماعة الانقائنية التي يتم على يدها ملء الأرض قسماً وعدلاً بعد أن ملئت ظلماً وجوراً.

يتحدث الحزيمي عن النشاط الدعوي للجماعة: (كنا في يوم الجمعة وهو يوم إجازة نذهب للدعوة في القرى الموجودة في ضواحي مكة. كان الخطاب الدعوي وقتها يركز على البدع المنتشرة بين أهل هذه القرى، وكان غالباً يتولى هذه المهمة عبد الله الحربي). من الواضح أن المجموعة تعمل على أساس تشخيصها للواقع الديني في المجتمع، الأمر الذي عزز لديها النزعة الرسولية التي حملها الشيخ محمد بن عبد الوهاب يوم صدع بمهمة التبشير بدعوته. يتحدث الشيخ مقبل الوادعي - وكان قد عاصر تلك المرحلة واندمج في

جريدة الندوة ١٩٨٠، ص ٨٨).

انتفاء جهيمان الى مجتمع الإخوان قد يكون عزز فكرة إعادة إحياء تجربة الإخوان وارتباطها بالهجرة، وما تعنيه من هجرة من بلد الكفر الى بلد الاسلام. ورغم أن الحرس الوطني ضم بقايا الإخوان وتربوا على الولاء لأسرة آل سعود، إلا أن ثمة نوستالوجيا كامنة برزت وسط مجموعة من الشبان في منتصف الستينيات تنزع نحو إعادة أمجاد الإخوان، وإن لم تكن تأخذ في المرحلة الأولى طابعاً سياسياً بقدر ما هي عودة الى حياة الالتزام بالتعاليم السلفية الأصلية. وربما هذا ما أثار حفيظة علماء السلطة الذين شعروا بأن هذه المجموعة تشكل خطراً على نفوذهم ومكانتهم لدى آل سعود. الشيخ عبد العزيز آل الشيخ إمام الجامع الكبير في الرياض، ومفتي المملكة الحالي، وصف في خطبة له جماعة جهيمان بالخوارج وقال (إنهم يدعون السلفية والسلفية منهم براء) (النقيدان، مصدر سابق، ص ١١٤).

كان مأل الحلف الذي انفرط عقده بين الملك عبد العزيز وبين الإخوان إحدى القضايا الهامة التي شغلت تفكير جهيمان وظهرت بشكل واضح في رسائله. ومنها الفتن وأشراف الساعة والإمارة والبيعة والطاعة. وقد وصف جهيمان حال الحرس الوطني، الذي يمثل الحاضنة الكبرى لبقايا الإخوان، عام ١٩٧٧ في رسائله (فأنت لن تجد في فوج كامل من الإخوان إلا ثلاثة أو أربعة). وما ذكره يعبر عن تحول كبير مقارنة بالحال قبل عشرين عاماً حيث كان الإخوان هم الغالبية الساحقة.

وفي مقابلة مع ولي العهد فهد بن عبد العزيز الملك لاحقاً، مع جريدة (السفير) في ١٠ يناير ١٩٨٠ أن جماعة جهيمان بدأوا بانتقاد علماء الحكومة الرسميين وطرحوا أسئلة عن شرعية الحكم السعودي والتشكيك في تطبيق آل سعود للشرعية. يقول فهد (يأتي أفرادها الى المساجد وإلى الناس البسطاء يحاولون إقناعهم بأن العقيدة الإسلامية بدأت تصف في المملكة وأنه لا بد للقاعدة الإسلامية أن تنتبه). وتحدث عن خلاف نشب بين الجماعات السلفية حينذاك (حتى وصلوا الى الشقاق والخلاف في درجة أن بعضهم صار يصلي جماعة أخرى، بعد صلاة الجماعة السلفية...). (النقيدان، مصدر سابق ص ٧١).

أخرج «داعش» المستور والكامن والمحبوس داخل كثيرين ينتمون للوهابية السعودية، واكتشفوا بأنهم أعضاء غير رسميين في التنظيم

الفقهاء وأساتذة الجامعات، ويمكن القول إن الإخوان «جمهوروا العلم، وجعلوه شعبياً، ويثروا روح السحاجية بين العوام». الحزبي، (ص ٧٣). كان الإخوان قد أقاموا لهم بيوتاً في الرياض وجدة ومكة والطائف وحائل والأحساء وكلها دانت بالولاء لجهيمان، وكان أبو بكر الجزائري مندوب ابن باز في الجماعة، ولكنه قرر الخروج من قيادة هذه الجماعة بعد أن فقد القدرة على السيطرة عليها، وكان العمل التنظيمي الفعلي والأفكار بيد جهيمان الذي تكثفت رحلاته وتكثف خطابه ضد الدولة، وأصبح من العيب أن تكون من الإخوان وأن تعمل في الدولة.

وبعد الاعتقال الأول الذي تعرضت له جماعة الإخوان السلفيين وخروج اعضائها من السجن زاد من انتشارها، فكان الانجذاب اليهم لافتاً وقويّاً. في الفصل المعنون (الجماعة السلفية المحتسبة.. دراسة في فكر المحتلين للمسجد

نشاطات الجماعة السلفية وأثر فيها، عن الجماعة السلفية المحتسبة أو أهل الحديث أو جماعة الحرم بقوله: (إنهم طلبة علم أخيار أفاضل، وقد انتشرت بسببهم سنن كانت قد أُميتت، وما خسرتهم أرض الحرمين فحسب، بل خسروهم المجتمع المسلم). ويضيف: (استيقظ كثير من الشباب من أبناء جدة ومن أبناء الرياض كما هو معروف، انتفع بهم كثير من البدو وأصحاب طلبة العلم جزاهم الله عن الاسلام خيراً) (مقيل بن هادي الوادعي، المخرج من الفتنة، مكتبة صنعاء الأثرية، الطبعة الأولى سنة ٢٠٠٢، ص ١٤٢).

رفض السوادعي

ان يشب المجموعة للفساد، بل قال بأن هؤلاء (لم يحاربوا الله ورسوله، ولم يسعوا في الأرض فساداً، ولكنهم كانوا يظنون أنهم على حق فأخطأوا، وكنا نعتقد أنهم على خطأ وهم في الحرم، ومع هذا



جماعة جهيمان: دواعش السبعينيات!

فكنا نسأل الله أن ينصرهم، لأن خطأهم هذا ليس بشيء بجانب فساد حكام المسلمين..) (الوادعي، المخرج من الفتنة، المصدر السابق، ص ١٤٤).

في قصة جهيمان العتيبي تدور صورة الوهابي في نسخته الأصلية، الذي يحاول اتصال ما انقطع في تجربة الإخوان الإصلاحية. فقد ولد جهيمان في هجرة ساجر، ووالده كان من الإخوان في جيش الملك عبد العزيز، وكان صديقاً لسلطان بن بجاد. النهاية المأساوية للإخوان في نهاية العقد الثالث من القرن العشرين ولدت شعوراً بالغين عند الإخوان عموماً، وعند أهل ساجر خصوصاً، ونشأ جيل ورث بعضهم الضغينة للحكم القائم والتمرد عليه، كما يقول الحزبي. (انظر الحزبي، نكرياتي مع جهيمان العتيبي قائد المحتلين للمسجد الحرام: من كتاب: قصة وفكر المحتلين للمسجد الحرام، مصدر سابق ص ٦٣).

في منتصف الستينيات اعتنق جهيمان سلفية أهل الحديث متأثراً بناصر الدين الألباني ومؤلفاته وتعاليمه، وتعلم على ابن باز وحضر دروساً في دار الحديث التابعة للجامعة الإسلامية، وشارك في تأسيس الجماعة السلفية المحتسبة سنة ١٩٦٥.

نجحت الجماعة في بناء بيوت للإخوان في الحرة الشرقية بالمدينة المنورة، وكانت بنيت بطريقة غير قانونية وعشوائية الى ان سيطر الإخوان على أحياء بكاملها (بحيث لا تجد من يبيع الدخان أو يقربه في هذه الأحياء، وقد بنيت البيوت بطريقة يسهل الهرب منها فهناك بابان واحد إمامي والاخر خلقي، وقد هرب جهيمان من هذه الابواب عندما لوحق في الاعتقال الأول الذي تم سنة ١٩٧٨).

في حديثه عن التأثيرات الفكرية والسياسية والحزبية الخارجية على الجماعة السلفية المحتسبة، بدا واضحاً أن الحزبي يحاول تعزيز الرواية السعودية الرسمية من خلال توجيه الاتهام الى جماعات خارجية مصرية بدرجة أساسية مثل الإخوان المسلمين أو جماعة التكفير والهجرة أو جماعة المسلمين التي يرأسها مصطفى شكري ودورها في تعميم الأفكار التكفيرية. (والحال أن هذا الرأي يصلح فيما لو خليت المراجع الوهابية من عقيدة تكفيرية راسخة، فتلك تشتمل على مثل هذه الأفكار قبل قرنين من نشأة جماعة شكري. على العكس من رأي الحزبي، فإن الأمير نايف وزير الداخلية صرح بأن التحقيقات أكدت عدم وجود أشخاص يحملون فكر جماعة التكفير من الكويتيين والمصريين المتورطين مع الجماعة. (منصور النقيدان، قصة وفكر المحتلين للمسجد الحرام، مصدر سابق ص ١١٤ عن: وتمت الفتنة، اصدار

الحرام) يحدد منصور النقيدان الفترة ما بين ١٩٨٧ - ١٩٩٥ بأنها فترة ازدهار وأنبعث ثان لأهل الحديث، وهي الاسم الآخر للجماعة السلفية المحتسبة، وأن هذه المجموعة أعيد تشكيلها مرة أخرى في الفترة ما بين ١٩٩٥ حتى ٢٠٠٣، حيث (دخلت طوراً آخر عرف فيما بعد عند المراقبين والباحثين بـ «السلفية الجهادية» التي تجعل من جهيمان العتيبي رمزاً وشخصية ملهمة)؛ وكان منظر الجهادية السلفية الأردني عصام البرقاوي (أبو محمد المقدسي) جسراً ووصلة تحول رئيسية في كل هذا. (النقيدان، ص ١٠٣).

رسائل جهيمان .. يوتيبيا الإمارة الوهابية

توصل الرسائل التي كتبها جهيمان العتيبي بالاستعانة برفاق دربه إلى نتيجة واحدة، هي أن المملكة السعودية لم تعد هي الدولة الضامنة والحارسة للعالم الوهابية، وأن الواقع القائم لابد من تغييره بكل السبل وأن تطالب الأمر رفع السلاح. ولابد من الإشارة إلى أن رسائل جهيمان باتت مكوّناً أساسياً في أدبيات السلفية الجهادية ممثلة في (القاعدة، داعش).

في (رسالة الإمارة والبيعة والطاعة وحكم تلبس الحكام على طلبة العلم والعامّة)، يؤكد جهيمان على أن واجب الخليفة هو تحكيم الشريعة، وإلا «فقد ضل عن سبيل الله...» ويرى بأن واقع حال المملكة السعودية هو «تعطيل الحكم بكتاب الله»، وفي النتائج: «فحينما لم يحكم هؤلاء الحكام بكتاب الله ولم يتحروا فيما أنزل الله... وقع البأس فيما بين المسلمين، فكثر الفرقة والاختلاف...» ويقسم جهيمان الحكومات في بلاد المسلمين في ضوء حديث نبوي عن أطوار الحكم في تاريخ المسلمين حيث تبدأ بخلافة نبوة، ثم ملك عاض، وملك جبري وما تستوجب من مواقف من حيث المبايعة والطاعة والخروج. في واقع الأمر، يحاول جهيمان طرق مسألة الموقف من حكام المسلمين عامة وحكام المملكة السعودية خاصة؛ وما هو المخرج من الفتن السياسية التي يعيشها المسلم اليوم.

وقسم جهيمان الإمارة والخلافة والولاية، بحسب دور القيادة، إلى قسمين: **■** قسم يقود بالكتابات والسنة، ويلتزم بما ورد فيها حرفياً، وبناء عليه يكون الموقف «فهذا لا خلاف في وجوب طاعته».

■ القسم الآخر: «لا يقود الناس بكتاب الله ولا يبايعهم على نصرة دين الله، وإنما يقولون ولا يهددي بهدي النبي صلى الله عليه وسلم ولا يستن بسنته، وكثيراً ما يكون في الملك الجبري، فهذا لا بيعة له ولا طاعة، حتى لو حكم له بالإسلام».

من جهة ثانية، يرفض طائفتين من الناس: الأولى من يريد السلطان والعلو في الأرض ولا يقيم الدين مثل فرعون ومن تشبه به، والثانية: تريد الدين بلا سلطان «فيكون دين مسكنة ومذلة تحت الذين يريدون العلو والفساد، هؤلاء لا يسعون لإقامة الجهاد، ولا يحبون ذكره... لما في قلوبهم من الذلة، وهذه شعبة من شعب النصرانية، وصفة من صفات النصارى أهل الرهبانية والصوامع». ويعتقد جهيمان بأن كثيراً من الدعاة اليوم سلخوا مسلك أهل الذلة والمسكنة يريدون الدعوة إلى الحق بلا أدنى.

وهناك طائفة ثالثة هي المنصورة كما يرى جهيمان وهي النموذج «الذي رضي الله لنا وأمرنا به؛ فهو نصر دينه حتى يكون ظاهراً على الدين كله»، والطائفة المنصورة، بحسب جهيمان، سلمت من هاتين الطائفتين – أهل العلو والفساد، وأهل الذلة والمسكنة. وهنا يستمد جهيمان رؤيته من ابن تيمية كما وردت في مجموعة الفتاوى، وسوف نعرّ في أدبيات السلفية الجهادية (القاعدة وداعش) على تظهِرات حول الطائفة المنصورة تستلهم مما كتبه جهيمان وغيره من منظري الوهابية في الموضوع.

خصّص جهيمان مساحة كبيرة لنقد الدعاة والمذاهب الذين ارتضوا الدعة

والمسكنة والنأي عن مطلب (قيام السلطان مع الدين، إلا أن يكون ذلك بالدعاء للظلمة بالصلاحي، لأنهم ليس لهم استعداد لأن يقيموا الدين من الجانبين – ألا وهو جانب المواجهة بالهجة من الكتاب والسنة وبينان سبيل المجرمين والدعوة إلى الحق والصبر على الأذى، وجانب القسوة التي تحملهم على إقامة الجهاد ونصرة دين الله وإقامة دولة الإسلام).

ويوجه جهيمان نقداً لاذعاً للمتدينين الذين ترهبونوا قساروا عباداً بالمساجد، ينفق عليهم وتبني لهم الرباطات حتى أن بعضهم يدخلها وهو شاب ويموت فيها وقد شاح.

وقد تنبّه الاخوان القدامى والجديد الى ما يمكن أن يقع فيه العلماء في مداخلتهم لأمر آل سعود. ففي الخلاف الحاصل بين الاخوان وابن سعود بعد احتلال الحجاز ومطالبة قادة الاخوان بتولي ادارة شؤونه باعتباره هم من «فتحو» الحجاز، فكان من بين مؤاذات الاخوان ضد العلماء هو السادة، ما اضطر الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف آل الشيخ، وكان الشيخ النافذ وبمناية المفتي العام لدولة ابن سعود، أن يكتب رسالة الى الاخوان يؤكد فيها على طاعة الامام والتمسك ببيعتة وحذر من نقص العهد وقال: «وقد بلغني عن بعض من غرّه الغرور، من الطعن في العلماء، ورميهم بالمداهنة.» (الدرر السنية، الجزء التاسع ص ٩١).

وهي الملاحظة التي حملها جهيمان العتيبي، أحد أحفاد الاخوان، حيث دونّها في إحدى رسائله واتهم بعض العلماء بمداهنة آل سعود... وهي نفس الملاحظة لدى القاعدة ومن جاء بعدها، الى درجة أن هناك من كفر ابن باز وابن عثيمين لتماهيتهما مع آل سعود.

يقول جهيمان في (رسالة الإمارة والبيعة والطاعة ص ٢٩): (وأقرّب مثل وأوضحه مؤسس دولتهم – يقصد القائمة هذه – الملك عبد العزيز والمشايخ الذين كانوا معه في سلطانه، وهم ما بين موافق له ومعزّز له بما يشاء وآخر ساكت عن باطله، وآخر التيس عليه الأمر فقد دعا «الإخوان» رحمهم الله الذين هاجروا من القرى المختلفة هجرة كثر عجل دعاهم إلى بيعة على الكتاب والسنة، فكانوا يجاهدون ويقتلون البلاء، ويرسلون له بما للإمام من الغنائم والخمس والفيء ونحو ذلك على أنه إمام المسلمين. ثم لما استقر سلطانه، وحصل مقصوده: وإلى النصارى، ومنع مواصلة الجهاد في سبيل الله خارج الجزيرة، فلما خرجوا لقتال المشركين في العراق الذين يدعون علماً وقاطمة الحسن والحسين مع الله، لقيهم هو ومشايخ الجبل الذين معه لقيهم باسم يكرهه أهل الإسلام وهو «الخوارج» مع أن الإخوان لم يخرجوا عليه ولم يظلموا بدأ من طاعة وإثما لم يطعوه حينما نهاهم عن الجهاد. وبعدما لقيهم بالخوارج حمل إخوانهم الذين لم يخرجوا معهم على قتالهم فخرج بهم وأبداهم بالقتال، فلما التقوا في ساحة القتال حمل كل من الفريقين على الآخر وكل منهم ينتهي ويقول: «صبي التوحيد وأنا أخو من طاع الله» فبأ لها من مصيبة دامية. وقبل ذلك أرسل للشرقي حسين بكتاب يقول فيه: (حسين يا خوي أنت في نحورهم وأنا في ظهورهم). فلما قتلهم واستقر سلطانه الجبري، وإلى النصارى، وعطل الجهاد في سبيل الله، وانتقح من الشر أبواب مغلقة... والاصل السير على نهج أبائنا من بعده، حتى وصلت بلاد المسلمين إلى ما وصلت إليه اليوم من الشر والفساد. فنقول الآن: أين الحكم بالكتاب والسنة الذي ادعوا الحكم به أول ملكهم ويدعيه كل من تجدد له بيعة منهم... وإن طالت بك حياة لتجدن الولد يشابه أباه، ويشعلون الحرب بين المسلمين، ويسيرون بعضهم على بعض...»

بالعودة إلى تصنيف جهيمان للمشايخ، يضع الصنف الثاني في خاتمة من يبايع الظلمة ويسكت عن باطلهم، وربما أخذوا شيئاً من دينهم وبنيوا بها رباطاً أو مسجداً حتى يقال «بني على نفقة الشيخ فلان». يزج جهيمان هنا طائفة من المسائل التي تجدها حاضرة في خطاب وأدبيات الصحوة في تسعينيات القرن الماضي، في سياق سؤال استنكاري حول مصدر نفقة الشيخ الغلاني على المسجد: (من أين اكتسبت هذا المال؟! هل هو من الفتوحات

وإخراج الكفار من جزيرة العرب أم بالعكس بإدخال الكفار مع المسلمين، ورفع أعلامهم في جزيرة العرب، وقتال من يريد أن يظهر جزيرة العرب من المشركين، ويريد منع الكفار من الدخول؟).

ويلحق جهيمان بالصنفين سالفَي الذكر «المطاوعة» و«المرشدين»، بسبب تعاملهم مع مساوئ الحُكَّام وانحرافهم ويرى بأن «المطوع» (يسير خافضاً رأسه عن مساوئهم، ويتظاهر أن خفضه رأسه من الدين والورع؛ وهو في الحقيقة من الثل والمسكنة)، ويحظى هؤلاء بإطراء العلماء المقربين من أهل الحكم. وكذلك المرشدون الذي يعلمون الناس العبادات (وأما الأصل - وهي ملة إبراهيم عليه السلام ومطاعة أهل الباطل والتبري منهم وإنكار المنكر - فإنهم لا يتطرقون إليه..).

جهيمان في رسالته حول الامارة يحدد مواصفات الحاكم الشرعي أو الخليفة، ثم يدخل لمناقشة مبادئ البيعة والطاعة والأسئلة الإشكالية المثارة حولها. فالخليفة الشرعي هو من يحكم بالكتاب والسنة ولا يتبع هواه، فإن فعل ذلك وجبت له البيعة والطاعة. وأما في حال عدم تحقق هذين الشرطين فلا بيعة ولا طاعة.

ويقسم جهيمان أنظمة الحكم في تاريخ المسلمين إلى أربعة أنظمة/ مراحل: خلافة على منهاج النبوة، ملك عضوض، ملك جبري، ثم تعود خلافة على منهاج النبوة. ومواصفات الخلافة على منهاج النبوة هي ما تباع عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، وهما أمران: قول الحق في الأحوال كلها، ونصرة دين الله والجهاد عليه.

وبحسب هذا

التقسيم، يرى جهيمان أن المسلمين يعيشون اليوم في الملك الجبري (الذي ليس المسلمون فيه هم الذين يختارون الخليفة وإنما هو الذي يفرض نفسه عليهم، ثم يجابعون به مجبورين عليها، ولا يترتب على عدم رضاهم بهذا الخليفة أنه ينعزل... حكم المسلمين اليوم لم

يباعوا الناس على ما بايع عليه الصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم من القول بالحق حيثما كانوا ونصرة الدين، بل على نظام وقوانين ليس فيها من الشرع إلا ما وافق الهوى، وأما ما خالف فلا، والمقصود أنه ليس خلافة على منهاج النبوة). ومع أن جهيمان لا يكره الحُكَّام إلا أن يبعثهم باطلة شرعاً بالأدلة من الكتاب والسنة، حسب قوله. ويذهب جهيمان إلى شرط القرشي في الامام والخليفة، وهو من يجب بيعته وطاعته، ولعل تنسيب أبو بكر البغدادي إلى قريش وتعُدُّ ذكر نسبه القرشي يؤكد التزام داعش بشرط القرشي.

دعا جهيمان إلى اعتزال الملك الجبري وأن وجود الحُكَّام الجبابرة (هلاك للدين وهمم للحق ولحياء للبيعة وإطفاء للنسبة..). واعتبر آل سعود بأنهم من الحُكَّام المناققين (فتراهم - مع إظهارهم الإسلام - يوالون الكفار والمشركين..). ويضيف إلى ذلك في رده على من يرون الخير من قيام دولة الاسلام ورفع راية التوحيد بأنهم تماموا عن (تعطيل الجهاد وموالاته النصاري للمصالح الدنيوية). ويرى بأن الدجال أهون من هؤلاء العلماء الملتبس أمرهم على كثير من الناس: (من يعيش تحت أيديهم من مشايخ المداينة والمعاشر والرواتب والمراتب.. ومن يدعو إلى الله على جهل وضلال، فيهدى بغير هدي النبي صلى الله عليه وسلم ويستن بغير سنته). فكيف يجب طاعة هؤلاء الأئمة

المضلين؟ ويخسر المرشدين بحديثه يقول (فوالله لو أن المرشدين كما زعموا في دار الإفتاء والحرس والجيش وغير ذلك؛ بينوا تحريم هذه الأعمال عند أولئك الأمراء، لتبصر الكثر من محبي الخير ولعرفوا دينهم وأرضوا ربهم، ولكن والله لو فعلوا؛ ما تركهم هؤلاء الأمراء - الذين لم يستقيموا لا في العلم ولا في العمل - ما تركوهم ليلة واحدة وهم تحت أيديهم في أحسن المساكن وأخف المراكب..).

في رسالة (الميزان في حياة الانسان) يذكر جهيمان بأنه كان يدرس في دار الحديث وينقل عن أحد طلابها قوله: (يا فلان؛ والله لقد دخلت دار الحديث والجامعة وتخرجت منها ولم أستفد شيئاً، وإنما عرفت من طلبة الجامعة ومدرسيها انهم «متعوشة»، يقصد أنهم يدرسون من أجل المعاش والشهادة التي يتعيشون بها.. ولولا خوفاً عليه من الفتنة لذكرت اسمه، إلا أنه استثنى رجلين وهما الشيخ «عبد العزيز بن باز»، والشيخ «الشنقيطي» صاحب «أضواء البيان»).

ويرد جهيمان على من يحتج عليه بما كان يفعله المفتي السابق الشيخ عبد العزيز بن باز، وطريقته في إنكار المنكر بالقول بأن حُكَّام آل سعود لم يقولوا له أي لابن باز - مكانته العلمية، (بل أصبح مجرد «موظف إداري» ويخضعونه بـ «أبونا» و«والدنا» و«شيخنا»، وغير ذلك من إطراءات المناققين، وإنما يأخذون منه ومن علمه ما وافق أهواءهم، فإذا خالفهم بالحق لم يتحرجوا في مخالفته ورد الحق، وهو يعلم ذلك جيداً). ويؤكد جهيمان بأن الحُكَّام إنما اختاروا أمثال ابن باز (من يثق الناس بدينهم وعلمهم، اختاروهم من غير الميصرين لئلا يروا كثيراً من المنكرات، وإذا لقوهم تدهنوا والطيب وقبلوا جباههم وراهنوا معهم واتفقوا حتى يزولوا ما في أنفسهم إن كان قد وصل إليهم شيء من أخبارهم السيئة). ومع ذلك يرى بأن دور ابن باز الوظيفي لم يعد مؤثراً فهو (مستمر في الإنكار وهم مستمر في المنكر).

ووجه جهيمان نقداً للدولة السعودية في موضوع التلبس على الناس فقال: (وامتازت دولتنا بقسط وافر من هذا التلبس - منها ومن علمائها): وأرجع ذلك إلى الرغبة وتخاذلها (ولم تستطع هذه الدولة أن تفعل ما تفعله من التلبس والتدليس إلا لأن رعيته ومن هم في قبضة أيديهم كأرب دفعت عليها [الكلاب] لاصطيادها وقتلها، ومن كانت هذه صفته فهو يستحق ما يناله، ولذلك تجد المغرورين من هذه الرعية: رؤساء في الدنيا، أتباعاً في الدين لكل ناعق). وتحدث عن علاقة المشايخ مع ابن سعود وكيف أنها تكرر الآن، فهم (ما بين موافقه ولهمعزله بما يشاء، وآخر ساكت عن باطله، وآخر التمس عليه الأمر).

يرسم جهيمان في رسالته (رفع الالتباس عن ملة من جعله الله إماماً للناس) خارطة الانقسامات داخل المجتمع الاسلامي (السلفي) ثم يستخرج منها طوائف ثلاث هي حسب اعتقاده (أقرب الطوائف، إلى التمسك بالكتاب والسنة..). ويرى بأن أمة إبراهيم عليه السلام تقوم على أصولين: إخلاص العبادلة لله وحده، والتبرؤ من الشرك وأهله، وإظهار العداوة لهم؛ ويرى بأن ثمة طوائف تندس عليها الأمر وسرر أعمالها وأقوالها أبرزها:

■ طائفة تقول إن قيام الدين أساسه محاربة القويين وإظهار العداوة لهم والتحذير منهم محاربة للصوفية وأهل البدع.

■ طائفة أخرى تقول يقول الطائفة الأولى وتزيد عليها بالحمل على التعصب المذهبي الأعمى والدعوة إلى الذب عن الحديث وتصفيته مما أدخل فيه، وذلك جز مهم.

■ وثالثة قلنت بالشيوعية والرد عليها وإثبات وجود الخالق والسعي الجاد في السيطرة على المراكز الهامة في الحكومات بقصد السيطرة على الحكم

ويرد جهيمان على الطائفتين الأولى والثانية بأن رغم أن مقاموا به حق لا ينكر (ولكن لما كان هذا القيام منهم في مواجهة من لا سلطة في يده، وأنهم

من داخل الحركة السلفية التقليدية، بعد أن تخلى العلماء عن وظيفتهم الدعوية الجهادية منذ تماهوا مع السلطة، ونبذوا تعاليم الوهابية الأصلية وراء ظهورهم باعتبارها هجرة وجهاد إلى يوم القيامة، خارطة تقوم على تكفير المجتمع ثم الهجرة منه وثالثاً إعلان الجهاد عليه.

في مقالته (البیان و التفصيل في وجوب معرفة الدليل) يتحدث جهيمان عن غربة الاسلام، والتي يرى بأنها تشبه «غربة الاسلام الأولى» «فأعرض حياة الكثير من مسلمي هذا الزمان ومدعى الإيمان والتوحيد على حياة أولئك الرجال، يظهر لك الفارق».

في هذه الرسالة يصوغ جهيمان رؤيته في اللاهنية، ويدعو للتخلي عن المذاهب والعودة المباشرة إلى الكتاب والسنة، وهو ما فتح الباب أمام دخول مئات بل آلاف من طلبة العلم إلى عالم الافتاء، لأن كل ما في الكتاب واضح وجلي وصاروا يعتقدون بناء على ما يعتقدونه من الكتاب والسنة.

وجه جهيمان العتيبي رسالة بعنوان (النصيحة) إلى المسلمين، يريد منها تعريفهم بالاسلام الحقيقي «الذي به يقبل الله منه اسلامه» أي معرفة معنى لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله. ثم ما يقع في آخر الزمان من فتن تستوجب معرفة الاسلام الحق. ووجوب انكار المنكر والانكار على الحكام فيما يفعلون من الباطل سواء باليد أو باللسان أو بالقلم.

في رسالة (الفتن وأخبار المهدي، ونزول عيسى عليه السلام وأشراف الساعة) يؤسس جهيمان العتيبي لمشهد اسكاتولوجي يكون مرشداً لحركته الإصلاحية الصهيونية. وقد أمضى جهيمان ثمان سنوات في تتبع أخبار المهدي والدجال والملاح، وسعى قدر طاقته لتتبع الطرق التي ذكرها المصنفون في هذا الباب صحيحها وضيعها، وجمع ما صح منها. ونصح بقراءة بعض الكتب من بينها كتاب (إتحاف الجماعة) للشيخ حمود التويجري، وأثنى عليه وخذّر من بعض الروايات الضعيفة فيه.

جمع جهيمان أحاديث الفتن وأشراف الساعة وربط بين دلالتها وتطبيقها على الواقع الذي ورد فيه، مستعيناً بأحاديث عن الفتن وردت في صحيح البخاري ومسلم. من بين الروايات التي طبقها جهيمان على الواقع ما جاء في حديث منسوب إلى رسول الله (ص) من تناول الحفاة العراة العالة رعاة الشاة في البنيان.. واستخرج جهيمان منه أربع صفات: من بينها رعي الغنم وقال: (فترى الآن البوادي على فقرهم ورعي غنمهم ورعيهم، تعطيه الدولة قروضاً مالية وتمنحهم أراضي ليعمر فيها بهذا القرض ويتناول في البنيان مع ثبوت الصفات التي ذكرها الله صلى الله عليه وسلم فيهم وأنها لم تفارقهم: فعمارة هذا لم تغته بل زادت بين أربأه ولم يخف ذلك عن رعي الغنم، لأن في الحديث أنهم يتناولون في البنيان مع كونهم حفاة عراة عالة – أي فقراء – رعون الغنم، وليس بإعتبار ما كانوا عليه، ولا شك أن تناولهم في البنيان مع كونهم فقراء معجزة ظاهرة لا تتسع لها عقول البشر قبل وقوعها، كيف ترى بعينك فقيراً راعي غنم حافياً يتناول في البنيان؟ ولكن صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم).

قد بلغت تفسير جهيمان للحديث إلى الأدلجة الجامحة حيث يميل إلى تطهير الواقع وفق المعطيات الواردة في الحديث، ولذلك لا يجد تعارضاً في زمانه أن يتناول راعي الغنم في البنيان ويبقي فقيراً، بل يراها معجزة ظاهرة على المنوال نفسه، يفسر جهيمان ما ورد في حديث منسوب للنبي (ص) حول الفتن وأنها «لا تدع بيتاً من العرب إلا دخلته»، (وإذا تأملت واقعك اليوم رأيت أنه لم يبق بيت من بيوت العرب إلا دخلته الفتنة وهي الفتنة في الدين، ومن ذلك فتنة الصور الموجهة في النقد وغيره، فما تكاد تجد بيتاً من العرب إلا دخلته. بل إنك تجد بالتتابع أن كل أشراف الساعة خست بجزيرة العرب). وقد استحوذ موضوع الصور والتصوير على اهتمامات جهيمان ومجموعته، ولا بد أن نتذكر أن حادث تكسير الصور كان الإشارة الأولى لانطلاق الجماعة السلفية المحسنة في منتصف الستينيات من القرن الماضي.

سكتوا عن أصحاب السلطات فيما يقومون به من هدم لدين الله، كان طريقهم الذي سلكوه هو الذي ضل به من كان قبلهم..). وهنا يوجه جهيمان انتقاده أن إنكار المنكر يقتصر على الضعفاء ومن لا سلطة لديهم (أما إن أخطأ أصحاب السلطان الذين يعيشون تحت أيديهم ويخافونهم ويرجونهم التمسوا لهم العذر، فإن لم يجدوا لهم عذراً التمسوا لأنفسهم العذر بالضعف وعدم القدرة على التغيير).

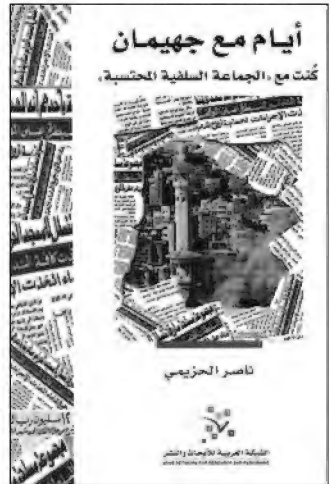
ويقدم جهيمان لذلك كيما يخوض في المسألة الشائكة وهو ما كان يحمله الإخوان على علماء الوهابية في زمن عبد العزيز، وإتهامهم لهم بالمداينة والسكوت عن الحق. وقد كتب جهيمان فصلاً بعنوان «فصل في بيان أن قيام الدين لا يكون بالمداينة والسكوت بل بالصدع بالحق والصبر على الأذى». وقال بأن العلماء أخذوا «بالجانب الذي يرضى الظلمة به ويوافقونهم عليه..» ووجه خطابه إلى الإنسان العادي ومطالبه بأن يعرض نفسه على الكتاب والسنة وأن يحذر من

تلبوس المبلسين ولا يندخض ببناء الناس على هؤلاء الدعاة.

في التحليل الاجتماعي، يقدم جهيمان قراءة نقدية لحال تيار المشايخ والدعاة الوهابيين في المملكة وعلاقتهم مع السلطة، وتأثيرات الأخيرة على وظائفهم، وتشكيلهم قوة حمائية للسلطة بمنعها كل من يضطلع بالدور الدعوي الحقيقي القائم على الدعوة إلى التوحيد ورم الشرك بأنواعه والمجاهرة بالدعاء للكفار والتبرؤ منهم علناً، وهي الطائفة الناجية بحسب جهيمان.

يوجه جهيمان خطابه للدعاة المتماهين مع السلطة السعودية بالقول (قلو أنكم صرحتكم بالدعوة لهم - أي للمشركين - ونهجتكم مبدأ البراءة منهم علناً لنابذوكم. أي الحكام. وأنوكم أشد الإيذاء ولم يقدروكم المناصب والمراكز بل لأخرجوكم وقتلوا خياركم). ووجه سؤاله للعلماء والدعاة العاملين في مؤسسات السلطة: هل رخص لهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في السكوت والمهادنة والإخلاق إلى الأرض ومشاركة دعوهم في الأعمال أو حرضهم على نيل المراكز لديهم للغدر بهم أو خطط لهم مثل تخطيطاتكم العقلية والتي رأينا ولمسنا نتائجها؟ وحدد ثلاثة مراحل لنصرة الدين:

١. قول الحق في الدعوة لتوحيد الله عز وجل، والتبرؤ من الشرك وأهله والبدع وأهلها والمعاداة في ذلك.
 ٢. عند ذلك يحصل الإيذاء والإخراج من الديار والأموال وتكون الهجرة إلى مكان يجتمعون فيه.
 ٣. ثم بعد ذلك يكون القتال.
- في الواقع هذه المراحل تمثل خارطة طريق لحركة سلفية جهادية تنشق



غداً سيكون: كُتِبَ مع داعش!

عنها بالقوانين الوضعية التي هي من حكم الطاغوت والجاهلية. وكلما خرج عن حكم الكتاب والسنة فهو من حكم الطاغوت والجاهلية. وقد نقض الأكثرون أيضاً غير ذلك من عرى الاسلام كما لا يخفى على من له أدنى علم ومعرفة فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم (التويجري، إتحاف الجماعة، ج ١ مصدر سابق ص ٣٩٧-٣٩٨).

وخصص الشيخ التويجري الجزء الثاني في ما جاء في المهدي والاحاديث عليه والايمان به وخروجه والجدل حوله. ولكن الأهم في ذلك هو ما جاء في (القحطاني) الذي طبقته جماعة جهيمان على محمد بن عبد الله القحطاني. وفي (باب ما جاء في القحطاني) يذكر التويجري رواية الطبراني عن قيس بن جابر الصديقي عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «سيكون من بعدي خلفاء ومن بعد الخلفاء أمراء ومن بعد الأمراء ملوك ومن بعد الملوك جبابرة ثم يخرج رجل من أهل بيتي يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً، ثم يؤمر القحطاني فوالذي بعثني بالحق ما هو دونه». وفي حديث آخر عن عبد الله بن عمرو بن العاص وفيه «ثم يكون أمراء العصب ستة منهم من ولد كعب بن لوي ورجل من قحطان كلهم صالح لا يرى مثله». وعن أبي هريرة أن رسول



مهدوية جهيمان قُلت فماتت الإمامة، فجاء الخليفة البغدادي بخلافته!

الله صلى الله عليه وسلم قال «لا تقوم الساعة حتى يخرج رجل من قحطان يسوق الناس بعصاه». وفي رواية ابن عمر (ليسوقن رجل من قحطان الناس بعصاه) (المصدر، ص ٤٣).

كما تناول التويجري في الجزء الثاني الأيات والظواهر الطبيعية والوقائع

البشرية التي تسبق ظهور المهدي أي القحطاني، مثل كلام الدابة للناس، وتعيينها المؤمن من الكافر، وطلوع الشمس من مغربها، والنار التي تحضر الناس، وتحدث عن ظواهر بشرية مثل كثرة الروم في آخر الزمان، وتأخير هذه الأمة خمس مائة عام، وفيه أول الاسم هلاكاً وهلاك العرب وأنهم أول الأمم هلاكاً، وبقاء الأشرار بعد الأخيار.

حاول جهيمان العتيبي قيادة حركة تصحيح جذرية في الدولة السعودية تكون مقدمة لعملية تغيير شاملة في الأمة من خلال حركة المهدوية، فاختار الحرم المكي مكاناً لإعلان دعوته التصحيحية، واقتحم ومجموعته المسجد الحرام بعد نهاية موسم الحج لعام ١٤٠٠هـ/نوفمبر ١٩٧٩، وتيقّنت المجموعة بأن ما كان ذات مرة مجرد «مرحلة» بات إيماناً راسخاً، فراح محمد بن عبد الله القحطاني يتصرّف على أساس أنه المهدي الغليي وساعده على ذلك مؤشرات فهم منها جهيمان ومجموعته على أنها دلالات على صحة الاعتقاد.. قتل القحطاني، وكاد يفرط عقد الجماعة على الفور، لولا استعانة جهيمان بالأفكار الغيبوية، فراح يخبر رفاق سلاحه وعقيدته بأن القحطاني لم يمت ولكنه حوْصِر، وسوف يظهر عَماً قريب، وإن بشارة خسوف الجيش القادم من تبوك قد أدّت المجموعة وحميد معنوي ما لبث أن تراجع تدريجياً فيما أنتمك الجوع والتعب المجموعة وقرروا في نهاية المطاف الاستسلام إما للموت أو الاعتقال.

انتهت قصة جهيمان العتيبي ورفاق دربه بالإعدام، ولكن بقيت أفكاره حية، مؤثرة، وساحرة، وبعد عقد من الزمن عاد جهيمان في شكل آخر، وبوجهٍ لهم، ويرشد إلى ذات الأفكار، الرؤى، الانتقادات.. والزنايات.

فسّر جهيمان ما جاء في حديث نبوي (ثم يصطليح الناس على رجل كورك على ضلع) فقال (فيظهر لي انه الملك عبد العزيز-) على أساس أنه استطاع أن يوحد جزيرة العرب وكانت مليئة بالحروب من قبل. ولكن الحال بعد ذلك تبدل كما يقول جهيمان (ونحن الآن في فتنة الدهيماء التي لا تدع أحداً من هذه الأمة إلا لطمته لكمة كلما قيل انقضت تمادت، وواقعنا يشهد بذلك فأهل الباطل يخرجون علينا كل يوم بفتنة جديدة فيبسطنونها في أول الامر ثم يتمادون فيها، كمثّل الأذاعة اول ما أنشئت، كانت لا تبت الا القرآن والاخبار، ولا يسمع فيها صوت امرأة، ثم تطور الامر حتى أصبحت المرأة هي التي تذيع البرامج مع الرجال، وتغني الأغاني الخليعة، ثم أخرجوها سافرة على شاشات التلفاز، وهكذا الصور وغيرها، وهكذا في سائر مخططاتهم لمن تدبر ذلك ممن رزقه الله البصيرة).

ويرى جهيمان «انقسام الناس الى فسطاطين»، وهم المؤمنين والمنافقين (وهي القسمة التي تكررت على لسان بن لادن، والبيغدادي-)، ويشرح حال المجتمع: (إذا قدمت إلى قرية من قرى المسلمين فسألته هل عندكم من الاخوان أحد؟ لعدو لك أفراداً قلائل، وقد أدركت من مدة عشرين عاماً لما كان على الحرس ابن فرحان فإنه كان يطلق على جميع ألوية الحرس الاخوان، ولا تجد من يأخذ من لحيتهم منهم، ولو أتيت إلى ألوية الحرس اليوم فستألمهم: هل عندكم أحد من الاخوان؟ لعدو لك ثلاثة او اربعة أو لم يعدوا أحد).

أسهب جهيمان في شرح علامات وأشراط خروج المهدي، وكأنه يلمح إلى أمر يقدم عليه، كظهور المهدي في البيت الحرام، وطلبه البيعة من الناس. ويلفت إلى أن (النصر الاسلامي ليس بكثرة عدد ولا عدة كما فتن بذلك أهل هذا العصر السادي). و سوف نجد كيف أن كتاب (إتحاف الجماعة بما جاء في الفتن والملاحم وأشراط والساعة) للشيخ حمود بن عقلا التويجري، المطبوعة سنة ١٣٩٦/١٩٧٦ بالرياض قد ترك تأثيره الواضح في رؤية واستراتيجية عمل جماعة جهيمان التي أخذت منحى مسلحاً بعد أن نجح هو في استدراج بعض عناصر الجماعة السلفية المحتسبة نحو خياره القتالي.

وقد اعتمدت جماعة جهيمان الكتاب وشكّلت منه الرؤية الاسكاتولوجية وأخبار نهاية العالم، حيث رصد التويجري كل القصص التي تتحدث عن علامات آخر الزمان وأشراط الساعة. وراح التويجري يفسر الفتن التي تناولها المؤرخون السابقون في كتبهم، ومنها على سبيل المثال فتنة السراء كما أوردها ابن الأثير في كتابه، ووجد أنها تنطبق على ما وقع بين أهل نجد وبين الأتراك والمصريين من الحروب العظيمة في القرن الثالث عشر من الهجرة، وحسب قوله: (كانت هذه الفتنة من أعظم الفتن التي وقعت في هذه الأمة وقد وهى الاسلام بسببها وانطمست أعلامه حتى راد الله الكرة لأهل نجد بعد ذلك، فعاد الاسلام عزيزاً والله الحمد والمنة) (انظر: التويجري، إتحاف الجماعة، مطبعة المدينة الرياض، ١٣٩٦/١٩٧٦، ص ٤٣).

حاول التويجري تفسير الحوادث التي جرت في المنطقة الممتدة من المغرب وحتى اليمن والشام والعراق ووضعها في صيغة فتن، لتشكّل فكرة المهدوية لدى جماعة جهيمان باعتبار أن الفتن مهدات لخروج المهدي وهذا ما يجعل الأ دلجة المسرفة طاغية على تفسيرات التويجري للحوادث ومن خفف وطوفان ورجف وزلازل.

اعتمد جهيمان ومحمد بن عبد الله القحطاني، مهدي الجماعة، على رواية خسف الجيش القادم من تبوك حسب ما أورده التويجري في (باب ما جاء في الخسف بالجيش الذي يغزو الكعبة، ج ١ ص ٥٤٧ وما بعده)، ولذلك حدث ارباك شديد وسط المجموعة التي كانت داخل الحرم حين قتل القحطاني، مهدي الجماعة.

وقد علّق التويجري على حديث (لتنقض عرى الاسلام عروة عروة.. الخ) وقال ما نصّه: (وقد وقع مصداق هذا الحديث في زماننا حيث نبذ كثير من المنتسبين الى الاسلام الحكم بالشرعية الضميدة وراء ظهورهم واعتاضوا

قلق التفاهم الإيراني الأميركي يقارب موسكو الرياض

توفيق العباد

موسكو، قزار سعود الفصيل وزير الخارجية نظيره الروسي وتباحث معه في ملفات هامة على رأسها سوريا والعراق ومصر، وقدم له دعوة بزيارة المملكة لاستكمال النقاش وإبلاغ المسؤولين السعوديين بتصورات القيادة الروسية حول الملفات موضع الاهتمام.

الروس يلعبون مع ال سعود لعبة مكشوفة، وما يريدونه هم من الروس أيضاً بات معروفاً، وحين حاول بندر بن سلطان التماهي في اللعبة وصلته الرسالة واضحة بأن الدب الروسي لا يمزح حين يتعرض للخطر الوجودي، للروس خطوط حمراء والنظام السوري واحد منها، وإيران مصالح استراتيجية كبرى مع الروس وليست خاصة

والعلاقات السعودية الإيرانية، ويرى مصدر روسي بأنه «أصبح معروفاً منذ مدة وجيزة أن السعودية وجهت دعوة إلى الرئيس الإيراني لزيارة الرياض، علناً في تلك اللحظة كنا على أعقاب تحسن جذري في العلاقات بين البلدين، ما كان على المدى الطويل سيتعكس بشكل إيجابي على كامل منطقة الشرق الأوسط، ولكن هل تعتبر صدفة أن بعض التغيرات الإيجابية التي بدأت في العراق، عقبتها وبشكل مفاجئ هجوم واسع النطاق من قبل «داعش»، التي تمولها تركيا بسخاء، طبعاً بموافقة الولايات المتحدة، أما المملكة السعودية نفسها فأعربت عن موثقها إزاء ما يحدث في العراق بوضوح، لقد أكد وزير خارجيتها سعود الفصيل أن هذه الجماعة تمثل الإرهاب الخالص،

وأريد الإشارة إلى أن هذا الإرهاب يعزز الخلاف بين السنة والشيعية، وبالتالي يذفن الأمل بتحسين العلاقات بين الدول العربية وإيران، في هذا التوجه ينبغي النظر إلى زيارة لافروف لجهة كمحاولة لإنقاذ التوجهات الإيجابية التي لوحظت سابقاً.

تلقت المصادر الروسية أيضاً إلى موقف السعودية من جماعة الإخوان المسلمين في الآونة الأخيرة حيث

لم تكن تحظى زيارة وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف إلى المملكة السعودية التي استمرت يومين باهتمام استثنائي من قبل الإعلام المحلي والدولي.

لافروف التقى كبار المسؤولين في الرياض التي كان مسؤولوها يترددون على موسكو للتباحث في ملفات حساسة في المنطقة، ومن بينها زيارات متكررة قام بها رئيس الاستخبارات السعودية سابقاً بندر بن سلطان للعاصمة الروسية ولقائه بالرئيس فلاديمير بوتين، إضافة إلى محادثات هاتفية بين الجانبين الروسي والسعودي على مستويات عليا، وآخرها زيارة وزير الخارجية السعودية سعود الفصيل مدينة سوتشي الروسية، حيث التقى مع القيادة الروسية.

الموضوعات ذات الاهتمام المشترك بين موسكو والرياض باتت معروفة وعلى رأسها الموضوع السوري وإضيف لها الموضوع العراقي لاحقاً، حيث يشكل المقاتلون من جمهوريات آسيا الوسطى والمنخرطين في صفوف (داعش) قلقاً متعاضماً لدى الجانب الروسي. نشير إلى أن بندر بن سلطان كان قد عرض على الجانب الروسي صفقة تتضمن ممارسة التأثير نفوذها على المقاتلين في القوقاز والذين يقومون بأعمال مسلحة داخل روسيا، ونقدوا عملاً إرهابياً في مدينة سوتشي حيث كانت تقام دورة الألعاب الشتوية.

موسكو معنية بمعالجة موضوع المقاتلين القوقاز، ولم يعد سراً أن السعودية لجبت دوراً كارثياً في أحداث الشرق الأوسط بل وعلى مستوى العالم من خلال تمويل وتدريب وتشجيع الإرهابيين.

كان الملف السوري عالقاً بين موسكو والرياض، وأن الأخيرة لطالما سعت أن تقايض موسكو من أجل اسقاط النظام السوري، ولكن مع التطورات الميدانية واستعادة الجيش السوري النظامي زمام المبادرة وسيطرته على مناطق واسعة جعل الرياض تفكر جيداً في التوصل إلى تسوية وتفاهم مع الجانب الروسي.

في الموضوع العراقي، فإن صعود نجم داعش قرض نفسه كخطر قريب على السعودية على المباحثات مع الروس، لأن هذه الجماعة باتت تشكل اليوم تهديداً مباشراً للسعودية نفسها، كونها وإن دعمتها في فترة ما إلا أنها اليوم تخطى وصولها إلى داخل البلاد في ظل وجود حاضنة شعبية لهذا التنظيم.

ترتبط المصادر الروسية بين ما جرى في العراق



للمساومة والمقايضة. بكلمات أخرى، أن صفقات موسكو الرياض ذات طابع تكتيكي وليست مهددة لتحالف استراتيجي، بل يدرك الروس بأن الرياض تحاول أحياناً منازعة حليقتها الاستراتيجي، أي الولايات المتحدة، عبر الانفتاح المفعل على روسيا، رغم أن هناك مصالح تبدو كبيرة كعقد الصفقة العسكرية لصالح مصر بتمويل سعودي بعد تدهور العلاقات بين القاهرة وواشنطن عقب ٣٠ يونيو الماضي، وإسقاط نظام مرسي.

في كل الأحوال، يسعى آل سعود لاستثمار أي ثغرة في جدار العلاقات الروسية الإيرانية، وأي فرصة يمكن استغلالها لجهة تفكيك الممسك التي تقوده موسكو أو طهران في المنطقة، ولذلك فإن أي خلاف بين الأخيرتين هو بالنسبة لآل سعود فرصة، وإن أي تقارب بين طهران والغرب والولايات المتحدة على وجه الخصوص هو بالنسبة لهم تحدي لابد من الاستعداد له ومواجهته.

وضعت على قائمة الإرهاب، وقدمت دعماً مادياً هائلاً لمصر، وحثت مواطنيها في ٣ فبراير الماضي على العودة من «النقاط الساخنة» إلى الوطن، أي أنها تقوم بسلسلة من الأعمال التي تعارض جذرياً أغراض حليقتها الرئيسة الولايات المتحدة الأمريكية، هل يعني هذا أن الرياض خرجت من إطار تأثير واشنطن وتعزز اختيار روسيا كشريك لها؟ من الصعب تصور ذلك، ولكن من الواضح أن السعوديين يريدون العثور على جهات دعم بديلة، ومن الواضح أيضاً من خلال الاتصالات المتكررة بين روسيا والسعودية أن موسكو على استعداد لتقديم هذا الدعم. ولكن مصادر أخرى ترى بأن التفاهم الإيراني الأميركي قد يكون على حساب مصالح إيران مع روسيا فتررت الرضاى للقلقة من أي تقارب إيراني اميركي تميمير قلق روسيا من نتائج هذا التفاهم أيضا لجهة الدخول في تفاهات مشتركة. الرياض اختارت الوقت المناسب لاستئناف التواصل مع



وهنا زعيم الوهابية ابن سعود مع بيرسي كوكس (المسلم!) قائد الحملة البريطانية على العراق في البصرة بعد احتلالها وهزيمة العثمانيين (الكفار!)



هنا جيش الإخوان الوهابي : باسم الله يذبحون وينهبون

داعش.. ذاكرة الوهابيين الأوائل!

سعد الشريف

لم يقدّر لأحد من الأحياء أن يعيش تجربة التأسيس الأولى للدولة السعودية الوهابية. ولم يقرأ أكثر سكان العالم عنها، ولكن بالتأكيد هناك كثيرون في أرجاء العالم شاهدوا ارتكابات مقاتلي داعش في سوريا والعراق.. الاعدامات الجماعية، ونحر الرقاب، وقطع الرؤوس، وحرق الأجساد، وجلد الظهور، وقطع الأطراف، وسرقة الممتلكات كغنائم، وفرض الإتاوات، وهدم الأضرحة والقبور والدور، وتحطيم التماثيل والرموز.. هذه كلها مشاهد بدت مرتبطة بتنظيم داعش الإرهابي. يفعل ذلك كله بغطاء شرعي وديني، ويحتمي بسجل من الفتاوى والنصوص الدينية والسوابق التاريخية التي تبرّر إزلال الرعب وإشاعة الهلع في قلوب الكافرين.. وسوف نتوقف هنا عند داعش في ضوء التجربة الوهابية الأولى، ومدى التطابق بينهما في الأفكار والسلوك والأهداف.

السلاح السلاح يا جنود الدولة؛ والنزال النزال؛ إياكم أن تغفروا أو تغفروا، واحذروا!

وتحدث عن مشروعه الكوني حيث قدّم نفسه ودولته باعتبارهما أمل الأمة الإسلامية كافة وقال:

إن أمة الإسلام؛ ترقب جهادكم ونزالكم بأعين الأمل، وإن لكم في شتى بقاع الأرض إخواناً يُسامون سوء العذاب؛ أعراساً تُنتهك، ودماء تُراق، وأسارى تُننّ وتستصرخ، ويَتامى وأراملٌ تشكو، وتكالي تنوح، ومساجد تُدنّس، وحرَمات تُستباح، وحقوقاً مسلوية مغتصبة؛ في الصين والهند وفلسطين والصومال، في جزيرة العرب والقوقاز والشام ومصر والعراق، في إندونيسيا وأفغانستان والفلبين، في الأحواز وإيران، في باكستان وتونس وليبيا والجزائر والمغرب، في الشرق والغرب؛ فالحمة الهمة يا جنود الدولة الإسلامية؛ فإن إخوانكم في كل بقاع الأرض ينتظرون نجاتكم، ويرقبون طلائعكم.. فَوَ الله لنُتأَرَن! والله لنُتأَرَن ولو بعد حين لنُتأَرَن! ولنُدرنّ الصاع صاعات، والمكيال مكاييل.

رؤية البغدادي من خطبته

في اليوم الثاني من رمضان لسنة ١٤٣٥هـ الموافق للأول من يوليو لسنة ٢٠١٤، الموافق لليوم الثاني من إعلانه أميراً للمؤمنين على الدولة الإسلامية التي تضم أجزاء من سوريا والعراق، وجّه أبو بكر البغدادي (إبراهيم بن عواد البصري) (رسالة إلى المجاهدين والأمة الإسلامية) تناول فيها طائفة من المسائل في مقدمتها الجهاد وقال:

وليس من عمل في هذا الشهر الفضيل ولا في غيره أفضل من الجهاد في سبيل الله، فاجتنبوا هذه الفرصة، وسيروا على نهج سلفكم الصالح؛ انصروا دين الله بالجهاد في سبيل الله، فهبوا أيها المجاهدون في سبيل الله؛ أربهاوا أعداء الله، وابتغوا الموت مطأئته؛ فالدنيا زائلة قانية، والآخرة دائمة باقية.. وطوبى لمن فارق دنياه في رمضان، ولقي ربه في يوم من أيام المغفرة.

فيا أيها المجاهدون في سبيل الله؛ كونوا رهبان الليل فرسان النهار، أتلجوا صدور قوم مؤمنين، وأروا الطواغيت منكم ما يحذرون..

وقدّم رؤيته الكونية، القائمة على أساس تقسيم العالم الى دارين: دار ايمان ودار كفر، بحسب التصوّر الوهابي. وقال:

يا أمة الإسلام: لقد بات العالم اليوم في قسطين اثنين، وخذّقيْن اثنتين، ليس لهما ثالث: فسطاط إسلام وإيمان، وفسطاط كفر وِنفاق، فسطاط المسلمين والمجاهدين في كل مكان، وفسطاط اليهود والصليبيين وحلفائهم، ومعهم باقي أُمم الكفر ومله، تقودهم أمريكا وروسيا، وتحركهم اليهود.

وتحدّث عن سقوط الخلافة، وانتقد ما اعتبرها شعارات براءة خداعة «كالحضارة والسلام والتعايش، والحرية والديمقراطية والعلمانية، والبعثية والقومية والوطنية..».

كما انتقد تحكيم القوانين الوضعية الشريكية حسب وصفه والتي تهدف الى انسلاخ المسلم عن دينه والكفر بالله، حسب قوله.

ثم خاطب المسلمين في كل مكان وبشّره بأن لهم «دولة وخلافة، تعيد كرامتكم وعزّتكم، وتسترجع حقوقكم وسيادتكم..» خلافة تضم من كل الجنسيات «القوقازي والهندي والصيني، والشامي والعراقي واليمني والمصري والمغربي، والأمريكي والفرنسي والألماني والأسترالي..» وهم مقاتلو داعش الذين تحوّلوا الى مواطنين في دولة الخلافة التي يتولاها..

وطالب المسلمين بالالتحاق بها «فهلموا إلى دولتكم أيها المسلمون، نعم دولتكم: هلموا: فليست سوريا للسوريين، وليس العراق للعراقيين..» ووجّه نداء واضحاً ودعوة مفتوحة للمسلمين عامة «فيا أيها المسلمون في كل مكان: من استطاع الهجرة إلى الدولة الإسلامية فليهاجر: فإن الهجرة إلى دار الإسلام واجبة. ففروا أيها المسلمون بدينكم إلى الله مهاجرين..».

وكان البغدادي قبل إعلان دولة الخلافة يدعو أنصاره وأتباعه بالهجرة الى بلاد الشام للجهاد ويقول:

يا شُباب الإسلام انفروا إلى أرض الشام المباركة أرض الهجرة والجهاد والرباط هلموا إلى دولتكم لنعلموا صرّحها، هلموا فإن السّواعد قد شُمرت، وإن الملاحم قد أوشكت، وإنهما والله الفسطاطان فسطاط إيمان لا نفاق فيه وفسطاط كفر لا إيمان فيه". انظر: أبي بكر الحسيني القرشي البغدادي، «باقية في العراق والشام»، مؤسسة الفرقان للانتاج الاعلامي بتاريخ ١٥ يونيو ٢٠١٣.

ولكن بعد قيام دولة الخلافة فإن دعوته بالهجرة اليها تضم كل أجزاء الدولة. ومن الواضح ان الدعوة تستبطن موقفاً عقدياً من كل الكيانات السياسية القائمة ويعتبر دولته ومن فيها على الاسلام وغيرهم دولاً وشعوباً على الكفر.

ووجّه دعوة خاصة الى «طلبة العلم والفقهاء والدعاة، وعلى رأسهم القضاة وأصحاب الكفاءات: العسكرية والإدارية والخدمية، والأطباء والمهندسين في كافة الاختصاصات والمجالات، ونستغفرهم.. فإن التغير واجب عليهم وجوباً عينياً: لحاجة المسلمين الماسة إليهم..». فهو يتحدث عن دولته الاسلامية وكأنها واقع قائم ويجب التعامل معه وله أحكامه، وفروض على المسلمين اتباعها.

وأوصى جنود دولته بـ «المسلمين وعشائر أهل السنّة خيراً، فاسهروا على أمنهم وراحتهم، وكونوا لهم معيناً..»، ولا ريب أن هذه الفقرة ستكون موضع جدل واسع في صفوف من نحر مقاتلو داعش رقابهم وقتلهم في سوريا والعراق دونما سبب، وخصوصاً من السنّة

من مقاتلي جبهة النصرة والجبهة الاسلامية.

وصايا البغدادي لم تتوقف عند حدود دولته الاسلامية بل بشّر جنوده في ختام الكلمة قائلاً: "هذه وصيتي لكم: إن التزمتموها: لتفتحنّ روما، ولتملكنّ الأرض..".

مأزق التنظير السلفي

خطبة ابو بكر البغدادي في المسجد الكبير بالموصل تستعيد مأزق التنظير السلفي لقبول مبدأ ولاية المتغلب بالشوكة، من خلال دعوته المسلمين عامة لمبايعته وطاعته لمجرد تغلب داعش وإقامته للخلافة. لأول وهلة، قد تبدو وصايا البغدادي وكأنها خلاصة تأملات عميقة في النص الديني، والواقع التاريخي والمعاصر للمسلمين، ولكن ما تلبث تكتشف تطابق النص والرؤية والموقف مع ما كان لدى الشيخ محمد بن عبد الوهاب والمتحدّرين من خطه الفكري.

الطريف في رسالة البغدادي الى جانب تعدّده تكتيف حضور الآية القرآنية، وإن كان يستخدمها في غير محلها أحياناً كالهجرة الى دولته التي أراد استغلال فقره «ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها..» كدليل على وجوب الهجرة الى دولته ما يدل على أن معركة الرجل بتفسير الآيات القرآنية تخضع لعملية أدراجة فارطة أو ما يسبغ عليه داريوش شايعان سمة «أدراجة المأثور».

يضاف الى ذلك، تعدّد استخدام عبارة «إنقوا الله» في غير مكان يبدو متكلفاً مقتضياً سيرة مشايخ الوهابيين في تدجيح الخطاب بالمفردة الدينية وتلك التي تتضمن عنصر الترويع والتشويق.

التكفير محصلة الهجرة والجهاد

ولفهم رسالة البغدادي لا بد من توضيح مفهوم الهجرة كما الجهاد الذي عناه في رسالته، إذ إن الهجرة والجهاد مفهومان بدلالة دينية خاصة إلى جانب الدلالة التاريخية لكل منهما. فالهجرة هنا تصدق فحسب على هجرة مسلمين من دار شرك وكفر الى دار توحيد وإيمان، وبالتالي فإنّ فحوى دعوة البغدادي بوجوب الهجرة الى دولته إنسا تبطن موقفاً عقدياً وحكماً بكفر كل من هم خارج دولته الاسلامية، أو من يرفض الالتحاق بها طوعاً أو كرهاً. وبالعودة الى أدبيات داعش التي تتقاطع فيها مع القاعدة يظهر بوضوح الموقف من الدول القائمة في العالم الاسلامي.

لنهم أعقق للعلاقة بين التكفير والهجرة والجهاد، يربط عبد المنعم مصطفى حليلة في كتابه (الهجرة.. مسائل وأحكام) المنشور في ٩ ديسمبر ٢٠٠٩، يربط بين الهجرة والجهاد، وهما خطان متوازيان «فمن أراد أن يُحيي فريضة الجهاد لا بد له أولاً من أن يُحيي في نفسه فريضة الهجرة والتمايز إلى الله ورسوله». والهجرة لا تكون الا من بلاد شرك الى بلاد إيمان، وهذا يعني أن المهاجر حسم موقفه العقدي من المجتمع الذي هاجر منه، إن كان مجتمعاً مسلماً أم كافراً، والا لما هاجر منه. ولذلك فإن الكاتب يضع استثناء مقصوداً «وهذا لا يعني ضرورة انعدام الاحتكاك أو الاتصال بالتجمعات الجاهلية المعاصرة

المحيطة بالدعوة بقدر ما تقتضيه الضرورة والمصلحة أو السياسة الشرعية.. وإن كان يؤكد على العزلة الشعرية والهجرة الباطنة "عن كل ما يمت للجاهلية من صلة".

فالهجرة شرعاً بحسب تعريفه هي «الخروج في سبيل الله من دار الكفر إلى دار الإسلام، ومن دارٍ شديدة الفتنة إلى دارٍ أقل منه فتنة». والهجرة نوعان مكانية مرتبطة بالخروج والانتقال من أرض الكفر إلى أرض الإسلام، وهذا ما دعا إليه أبو بكر البغدادي في خطاب التتويج بأمرة المؤمنين! وهجرة الذنوب والمعاصي والآثام. والهجرة المكانية واجبة لأن الله نهى عن «الإقامة بين أظهر المشركين».

في الواقع أن تلازم الهجرة والجهاد يبدو ناقصاً ما لم يستكمل الضلع الثالث هو التكفير. فالهجرة لا تكون شرعية إلا إذا كانت من دار كفر وشرك إلى دار إيمان، خصوصاً حين تتعلق بجهاد وليس بأي شيء آخر.

وسوف يظهر كم مثقلت تجربة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في تجسيد مشروع الخلافة الإسلامية في منتصف القرن الثامن عشر النموذج المعيارى الذي تحول إلى مصدر إلهام لكل التنظيمات السلفية التي ظهرت في طول التجارب السعودية الثلاث، وكذلك التنظيمات الجهادية التي تعتنق الوهابية طريقة ونهجاً.

فكان انتقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب من قرية العيينة إلى قرية الدرعية وسط نجد في منتصف القرن الثامن عشر الميلادي تجسداً لمفهوم الهجرة وإيداناً بإقامة «دار هجرة وإسلام» تكون مقدمة تمهيدية لإقامة الخلافة الإسلامية. ويشرح الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، حفيد ابن عبد الوهاب، هذا المفهوم على النحو التالي: "ما يجب معرفته أنه حيثما ساد الظلم والعصيان، فإن الله سبحانه وتعالى قد أمر بالهجرة من أجل حفظ هذا الدين وصون أرواح المؤمنين ضد الشرور. فلا تخالط أهل الضلال والعصيان، حيث يتم تمييز أهل العدل والإيمان من طائفة الفساد والعدوان، وحينئذ ترتفع راية الإسلام. فيدون هجرة لا تقوم لهذا الدين من قائمة ولا يعبد الله، ومن المستحيل بدون هجرة أن يجحد بالشرك والظلم والشر".

في النتائج، إن عديداً من أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب هاجر إلى الدار الجديدة والانضمام إلى المجتمع الناشئ من المؤمنين، حيث يتم تنظيم وتالياً تجريد الحملات العسكرية ضد المناطق المجاورة. ولم يكن ذلك مشروعاً ما لم تقسم العقيدة الوهابية العالم إلى معسكرين: دار إسلام ودار حرب، وتشمل المسلمين باستثناء الفئة التي قررت الهجرة إلى الدرعية واعتنقت الوهابية.

نماذج الهجرة والتكفير الوهابي

■ جاء في مقدمة كتاب (تاريخ نجد) المعروف بإسم (روضة الأفكار والأفهام، لمرتاب حال الإمام وتعداد غزوات ذوي الإسلام) للشيخ حسين بن غنام، المعاصر للشيخ ابن عبد الوهاب ما نصه: (كان أكثر المسلمين - في مطلع القرن الثاني عشر الهجري - قد ارتكسوا في الشرك، وارتدوا إلى الجاهلية، وانطفاً في نفوسهم نور الهدى، لغلبة الجهل عليهم، واستعلاء ذوي الأهواء والضلال، فنذبوا كتاب الله تعالى وراء ظهورهم، وأتبعوا ما وجدوا عليه آباءهم من الضلالة، وقد ظلوا

أن آباءهم أدري بالحق، وأعلم بطريق الصواب.. وظلوا يعكفون على أوثانهم تلك.. وأحدثوا من الكفر والفجور، والشرك عبادة أهل القبور.. ولقد انتشر هذا الضلال حتى عمّ ديار المسلمين كافة)(انظر: الشيخ الإمام حسين بن غنام، تاريخ نجد، حزره وحققه الدكتور ناصر الدين الأسد، تقديم الشيخ عبد العزيز بن محمد بن إبراهيم آل الشيخ، دار الشروق، بيروت، الطبعة الرابعة ١٩٩٤، ص ١٣، ١٤، وقد تم تنقيح الكتاب وحذف كثير من الرسائل والمساجلات بين ابن عبد الوهاب وعلماء عصره، كما وردت في طبعة مصر سنة ١٣٦٨هـ).

■ وأورد ابن غنام طائفة من رسائل الشيخ ابن عبد الوهاب إلى علماء نجد وخارجها تشتمل على أحكام بالتكفير والجاهلية. ونعترف في الأدبيات السلفية القديمة على مواقف مماثلة لسلسلة الشيخ المؤسس، فنلاحظ بأن أبناء الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد نسجوا على منوال أبيهم في استعمال أحكام التكفير، فقال الشيخ عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في حكم من وجد متاعه المصسوب منه.. وقال: (ومن أسلم على شيء في يده قد ملكه في الجاهلية لم ينزع من يده في الإسلام لأن الإسلام يجب ما قبله..). وقال في باب الوصية: (الذي أوصى في الجاهلية بأعمال البر فالعادة ندعه على ما أوصى به ولا تتعرضه) وكذا في مسائل الإرث والوقف بل حتى الزواج. ويقول الشيخ حسين بن غنام عن سيرة محمد بن سعود (وكان الأمير محمد بن سعود في جاهلية بحسن السيرة معروفاً...)(انظر:

ابن غنام، مصدر سابق، ج ٢، ص ٢٠٤).

■ وقد أسهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رمي خصومه بألوان التهم مثل السفاهة، والإبتداع، بل نبهه يمين على أهالي الدرعية بالإسلام والهداية على يده: (فالمرجل الذي هداكم الله به - في إشارة

إلى نفسه. لهذا إن كنتم صادقين لو يكون أحب إليكم من أموالكم لم يكن كثيراً)، ومثل ذلك رسالته إلى أهل الرياض ومنقوحة: (فاتقوا الله عباد الله ولا تكبروا علي ربكم ولا نبيكم، وأحمدوه سبحانه الذي من عليكم ويشرح لكم من يعرفكم بدين نبيكم)، المصدر السابق.

■ وكان نموذج الرسائل التي يبعثها أمراء آل سعود منذ الدولة السعودية الأولى يحمل دلالات أيديولوجية واضحة، فالسيف الذي يشهره الأمير يستظل بحزمة مزامع دينية. وكان نموذج تلك الرسائل ما نصه: (من عبد العزيز إلى قبيلة (...). سلام. واجبكم يدعوكم إلى الإيمان بالكتاب الذي أرسل لكم. لا تكونوا وثنيين كالأتراك الذين يشركون بالله. إذا أنتمت نجوت، وإلا فسناقتلكم حتى الموت). وفي رسالة الأمير سعود إلى سكان المدينة المنورة يقول فيها: (إني أبتغي أن تكونوا مسلمين حقيقيين، آمنوا بالله تسلموا وإلا فأني سأقاتلكم حتى الموت) (لويس دو كورانس، الوهابيون.. تاريخ ما أهمله التاريخ، ص ٦٢، ٩٢).

في سنة ١٢١٦هـ غزا عبد العزيز بن سعود العراق، وأناخ على كربلاء فقتل أكثر أهلها، ونهب البلد، ويعلق البصري بما نصه: (حتى

مشروع داعش نشأ

وترعرع خارج حدود

وسيطرة آل سعود، وحاولوا

توظيفه ضد الخصوم

فتمسك بحلمه الوهابي

أبناءنا، ومن بعدنا، وأبنائنا يوصون به أبناءهم من بعدهم، كما قال الصحابي: على الجهاد ما بقينا أبداً. وترغم أنوف الكفار، ونسك دماءهم، ونغتم أموالهم بحول الله وقوته، ونفعل ذلك إقبالاً لا ابتداءً؛ ولا لنا دأب إلا الجهاد، ولا لنا أمل إلا من أموال الكفار، وقولك إنا أخذنا كربلاء، وذبحنا أهلها، وأخذنا أموالها، فالحمد لله رب العالمين، ولا نتعذر من ذلك وتقول (وللكافرين أمثالها). وما ذكرت من جهة الحرمين الشريفين، الحمد لله على فضله وكرمه، حمداً كثيراً كما ينبغي أن يحمد وعز جلاله، لما كان أهل الحرمين أبين عن الإسلام، وممتنعين عن الانقياد لأمر الله ورسوله، ومقيمين على مثل ما أنت عليه اليوم من الشر والكفر والضلال والفساد، وجب علينا الجهاد بحمد الله فيما يزيل ذلك عن حرم الله وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم. فلما ضاق بهم الحال، وقطعنا عليهم السبل، ثم بعد ذلك قاؤوا ورجعوا، وانقادوا إلى أمر الله ورسوله، وأذعنوا للإسلام وأقرؤا به، وهنأنا الأوثان، وأثبتنا فيها عبادة الرحمن، وأقمنا فيها القرائض، ونفينا عنها كل قبيح مما حرم الله. وأرجو أن تموت على ملكك النصرانية، وتكون من خنازير النار إن شاء الله. فإن أردت النجاة وسلامة الملك فأنا أدعوك إلى الإسلام، كما قال صلى الله عليه وسلم لهرقل ملك الروم: (إسلم تسلم يوثقك الله أجرك مرتين، فإن توليت فإن عليك إثم الأريسيين) (انظر: الدرر السننية في الأجوبة النجدية، الجزء التاسع، القسم الثاني من كتاب الجهاد وأول كتاب المرتد، ص ٢٦٤، ٢٨٩).

■ نقرأ أيضاً في كتاب الأمان الذي قدّمه سعود بن عبد العزيز إلى وفد الشريف عبد المعين جاء فيه: من سعود بن عبد العزيز إلى كافة أهل مكة والعلماء والأغاوات وقاضي السلطان:

السلام على من اتبع الهدى، أما بعد: فأنتم جيران وسكان حرمه آمنون بأمنه، إنا ندعوكم لدين الله ورسوله: (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأننا مسلمون). فأنتم في وجه الله، ووجه أمير المسلمين سعود بن عبد العزيز، وأميركم عبد المعين بن مساعد، فاسمعوا له وأطيعوا ما أطاع الله والرسول. (انظر: د. عبد الفتاح حسن أبو عطية، محاضرات في تاريخ الدولة السعودية الأولى ١٧٤٤-١٨١٨، ص ٦٠). وكما هو ظاهر في نص الكتاب، أن الأمير سعود صنّف أهالي مكة وعلماؤها في خانة النصاري، ودعاهم بدعوة الرسول صلى الله عليه وسلم لأهل الكتاب، بحسب نص الآية القرآنية.

■ وفي رسالة سعود إلى سليمان باشا وإلى الشام بتاريخ ١٤ ذي القعدة ١٢٢٥هـ: (أما بعد.. فقد وصل إلينا كتابكم، وفهمنا ما تضمنته خطابكم، وما ذكرتم من أن كتابنا المرسل إلى يوسف باشا، على غير ما أمر الله به ورسوله من الخطاب للمسلمين بمخاطبة الكفار والمشرّكين، وأن هذا حال الضالين وأوسدة الجاهليين. فنقول في جواب أن ذلك بأننا متّبِعون ما أمر الله به ورسوله، وعبادة المؤمنين، بقوله تعالى (أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي أحسن).. ومن النصح لهم ببيان الحق لهم بتذكير عالمهم، وتعليم جاهلهم، وجهاد مبطلهم، أولاً بالحجة والبيان، وثانياً بالسيف والسنان، حتى يلتزموا دين الله القويم ويسلكوا صراط المستقيم، ويبعدوا عن مشابهة أصحاب الحجيم وذلك أن من تشبه بقوم فهو منهم). ومن تليّس إيليس، ومكيدته لكل جاهل خسيس، أن يظن إنا ذمّ الله به اليهود

يقال أنه ما غنم ابن سعود في مدة ملكه بعد خزانة المدينة المنورة أكثر من غنائم كربلاء من الجواهر والحلي والتقد، ثم قفل إلى نجد متّجّحاً بما فعله من سفك دماء.. (انظر: الشيخ عثمان بن محمد بن أحمد بن سندن البصري، مطالع السعود بأخبار الوالي داود، اختصار أمين الطواني، نسخة مقتطعة من كتابه خزنة التواريخ النجدية، جمع وترتيب الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن البسام، ص ٢٨٣ - ٢٨٤).

■ وفي سنة ١٢٢٢ هـ أمر السلطان العثماني محمود، والي مصر محمد علي باشا، أن يجهز جيشاً لإزالة الوهابية بقيادة الأمير فيصل بن سعود بعد ما استولى على الحرمين، ونهب جميع ما في الحجرة النبوية من الذخائر والجواهر، ومنعه حجاج مصر والشام من أداء الفريضة باعتبارهم مشركين فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا (البصري، المصدر السابق، ص ٢٩٥ - ٢٩٦).

■ وكان من تلازمة الشيخ عبد الرحمن آل الشيخ، قاضي بلدة الحلوة، في إقليم نجد، الشيخ حمد بن عتيق (١٢٢٧ - ١٣٠١ هـ). وهذا الشيخ العتيق، له رسالة في جواب لمن ناظره في حكم أهل مكة وما يقال في البلد نفسه جاء ما نصه من قوله: (جرت المذاكرة في كون مكة بلد كفر أم بلد إسلام..). وخلص إلى (أن هذه البلاد محكوم عليها بأنها بلاد كفر وشرك ولا سيما إذا كانوا معادين أهل التوحيد، وساعين في إزالة دينهم، وفي تخريب بلاد الإسلام). بل زاد على ذلك بالقول (بل الظاهر عندنا وعند غيرنا أن شركهم اليوم أعظم من ذلك الزمان) (انظر: مجموعة الرسائل والمسائل النجدية، فتاوى ورسائل لعلماء نجد الأعلام، مطبعة المنار بمصر، الطبعة الأولى سنة ١٩٢٨، الجزء الأول، ص ٧٤٢ - ٧٤٥).

■ وكتب الشيخ عبد الرحمن آل الشيخ رسالة إلى الأمير فيصل بن تركي آل سعود، من أمراء الدولة السعودية الثانية، يذكره فيه بدور الدين في إقامة الدولة السعودية وقال: (وأهل الإسلام ما صالحوا من عاداهم، إلا بسيف النبوة وسلطانها، وخصوصاً دولتكم، فإنها ما قامت إلا بهذا الدين) (الدرر السننية في الأجوبة النجدية، الجزء ١٤ ص ٧٠). وكان الشيخ عبد الرحمن يخاطب فيصل بن تركي بهذه الأوصاف: (من عبد الرحمن بن حسن إلى إمام المسلمين وخليفة سيد المرسلين، في إقامة العدل والدين، وهو سبيل المؤمنين، والخلفاء الراشدين، فيصل بن تركي..) (الدرر السننية، ١٤ ص، ٧٧) متجاهلاً وجود الدولة العثمانية التي قامت على أساس ديني، وتحظى بقبول غالبية المسلمين بوصفها امتداداً للخلافة الإسلامية التاريخية.

■ وفي أوائل شهر رمضان ١٢١٧ هـ (الموافق ٢٥ كانون الأول ١٨٠٢) توجه سعود إلى مكة على رأس جيش ودخلها دون مقاومة، فقام بعزل قاضي مكة منيب أفندي ثم أعدمه لعدم تقيده بالتعالم الوهابية، ولحق به عشرون من المشايخ ذهبوا ضحية رخصهم اعتناق الوهابية. (انظر: لويسي دوكورانس، الوهابيون: تاريخ ما أهمل التاريخ، دار رياض نجيب الريس، بيروت، ٢٠٠٣، ص ٨٨).

■ ورد كتاب على الكنتخدا بيك نائب والي بغداد في زمن الدولة العثمانية من سعود ابن عبد العزيز في زمن الدولة السعودية الثانية يقول فيه (أما بعد: فما عرفنا سبب مجيئكم إلى الحسا، مع أن الحسا روافض، ونحن جعلناهم بالسيف مسلمين) (البصري، ص ٢٨٣). وفي ردّه على حقائقة المسلمين بدعوى أنهم كفار قال (فهذا أمر ما نتعذر عنه، ولم نستخف فيه، وزيد في ذلك إن شاء الله، ونوصي به

والنصارى والمشركيين لا يتناول من شابههم من هذه الأمة.. ومن أنكرو وقوع الشرك والكفر في هذه الأمة فقد خرق الإجماع، وسلك طريق الغي والابتعاد ولسنا بحمد الله نتبع المتشابه من التنزيل ولا نخالف ما عليه أئمة السنة من التأويل، فإن الآيات التي استدلتنا بها على كفر المشرک وقاتله، هي من الآيات المحكمات في بابها لا من المتشابهات.

وأما قولكم: فإننا لله الحمد، على الفطرة الاسلامية، والاعتقادات الصحيحة، ولم نزل بحمده تعالى عليها، عليها نحيا، وعليها نموت.. فنقول: غاض الوفاء وفاض الجور وانفجرت مسافة الخلف بين القول والعمل، وليس الإيمان بالتحلي، ولا بالتمني، ولكن ما قر في القلوب، وصدقته الأعمال، فإذا قال الرجل: أنا مؤمن، أنا مسلم، أنا من أهل السنة والجماعة، وهو من أعداء الاسلام وأهله، منابذ لهم بقوله وفعله لم يصر بذلك مؤمناً، ولا مسلماً، ولا من أهل السنة والجماعة، ويكون كفره مثل اليهود.. فشعائر الكفر بالله، والشرك به هي الظاهرة عندكم.. وأما إن دتم على حالكم هذه، ولم تتوبوا من الشرك الذي أنتم عليه، وتلتزموا دين الله، الذي بعث الله به رسوله، وتتركوا الشرك والبعد والمحدثات، لم نزل نقاتلكم حتى تراجعوا دين الله القويم، وتسلكوا صراطه المستقيم كما أمرنا الله بذلك.. (الدرر السنية في الأجوبة النجدية، مصدر سابق، ج ١، ص ٢٨٧، ٣١٢).

■ وبعت امراء آل سعود وعلماء الوهابية الى ولاية وسكان بلاد الشام والعراق وتركيا وشمال أفريقيا، وتتفق جميعها على دعوة واحدة: إما القبول طائعين بالمذهب الوهابي على قاعدة (إسلم تسلم) أو السيف.

وكانت أولى الحملات العسكرية الوهابية على منطقة الحجاز وقعت في شهر ذي القعدة سنة ١٢١٧هـ / ١٨٠٤ على مدينة الطائف. ويصف السيد أحمد بن السيد زيني دحلان ما قام به الوهابيون في هذه المدينة بالقول:

”ولما دخلوا الطائف قتلوا الناس قتلاً عاماً واستوعبوا الكبير والصغير، والمأمور والأمير، والشريف والوضيع، وصاروا يذبحون على صدر الأم الطفل الرضيع، وصاروا يصعدون البيوت يخرجون من توارى فيها، فيقتلونهم. فوجدوا جماعة يتدارسون القرآن فقتلوه من آخرهم حتى أبادوا من في البيوت جميعاً. ثم خرجوا إلى الحوانيت والمساجد وقتلوا من فيها، ويقتلون الرجل في المسجد وهو راكع أو ساجد، حتى أفنوا هؤلاء المخلوقات..“ (انظر: السيد أحمد بن زيني دحلان، خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام، القاهرة ١٣٠٥هـ، ص ٢٩٧).

■ ويقول السيد إبراهيم الراوي الرفاعي أن عدداً من العلماء قتل في غارات الوهابيين على الحجاز من بينهم السيد عبد الله الزواوي مفتي الشافعية بمكة المكرمة، والشيخ عبد الله أبو الخير قاضي مكة، والشيخ سليمان بن مراد قاضي الطائف، والسيد يوسف الزواوي الذي ناهز الثمانين من العمر والشيخ حسن الشيبني والشيخ جعفر الشيبني وغيرهم. السيد إبراهيم الراوي الرفاعي، (رسالة الأوراق البغدادية في الحوادث النجدية، تركيا ١٩٧٦، ص ٣).

وأحدثت القوات الوهابية السعودية مجازر جماعية في دقاق اللوز ووادي وج ونهبوا النقود والعروض والأساس والغرائش أما الكتب (فإنهم تنفروها في تلك البطاح وفي الأزقة والأسواق تعصف بها الرياح. وكان فيها من المصاحف والرباع ألوفاً مؤلفة، ومن نسخ البخاري ومسلم وبقية كتب الحديث والفقه والنحو، وغير ذلك من بقية العلوم شيء كثير.

ومكنت أياماً يطوؤونها بأرجلهم لا يستطيع أحد أن يرفق منها ورقة) (السيد دحلان، خلاصة الكلام، مصدر سابق، ص ٢٩٨).

■ وصلت أنباء المجزرة الوهابية في الطائف إلى أسماع أهالي مكة المكرمة، فالتصوا من علمائها الذهاب إلى سعود للحيلة دون استمرار مسلسل الدم في أجزاء أخرى من الحجاز، فاستجاب عدد من العلماء منهم الشيخ محمد طاهر سنبل، والشيخ عبد الحفيظ العجمي والسيد محمد بن محسن العطاس والسيد محمد ميرغني، والد السيد عبد الله ميرغني مفتي مكة، وتوجهوا إلى سعود، فقابلوه في وادي السيل، وطلبوا منه الأمان فكتب لهم أماناً: وعلق السيد أحمد دحلان على كتاب سعود بالقول: (كان وصول هذا الكتاب الذي جعل أهل مكة فيه مثل اليهود يوم الجمعة سابع شهر محرم الحرام عام ثمانية عشر بعد المائتين والألف، فصعد به المنبر السيد حسين مفتي المالكية بعد صلاة الجمعة والناس مجمعة وقرأ هذا الكتاب على رؤوس الأشهاد، فقالوا: حباً وكرامة وحمد الله تعالى على حصول السلامة). المصدر السابق ص ٣٠١.

وفي اليوم الثامن من محرم من نفس العام، دخل سعود مكة وطلب من الناس الإجتماع بعد صلاة العصر بالمسجد الحرام بين الركن والمقام لأخذ البيعة

والتبشير بالدعوة الوهابية: (فلما كان العصر اجتمعوا فجاء وصعد المقام الذي على ظهر زمزم، والمقاتي معهم، ففهمهم وبلّغهم وتشق وتكلم والناس تحته سلاًوا الحزم، وصار يعلمهم دين رعاة الغنم، وأجهل أهل مكة من أكبرهم أعلم، ثم وقف يخاطب الملك عبد الملك ويعلمه الدين، لا يتوقف في قوله ولا يرتك كلمة علمه مسألة يقول له: علموا الناس حتى يعرفها الجهلة. فكان أول ما علمه من كلام لغة هو قوله: إعلموا أيها الناس إن الأمير سعوداً يقول لكم: إن الخمر حرام، والزنا حرام إلى آخر الكلام الذي يعلمه البهائم والأنعام). المصدر السابق ص ٣٠٢.

وفي اليوم الرابع عشر من المحرم، أي اليوم السادس من دخول سعود مكة، أبطل الوهابيون صلاة الجمعة في المسجد الحرام بالطريقة التي كانت جارية وبقيت صلاة الجمعة فقط، بعد أن (كان يصلي الصبح الشافعي والظهر المالكي والعصر الحنبلي والمغرب الحنفي والعشاء يصلي كل راكع وساجد، وأمر أن يصلي بالناس الجمعة المفتي عبد الملك القلعي). وأمر سعود علماء مكة بتدريس المذهب الوهابي، ولا سيما كتاب (كشف الشبهات) للشيخ محمد بن عبد الوهاب.

كتب أحمد أمين: (فلما دخلوا مكة، هدموا كثيراً من القباب الأثرية كقبة السيدة خديجة، وقبة مولد النبي (ص) ومولد أبي بكر وعلي). ويضيف: ”إنها - أي الوهابية - حيث استولت على بلد نفذت تعاليمها بالوقوة ولم تنتظر حتى يؤمن الناس بدعوتها..“ (انظر: أحمد أمين، زعماء

حارب آل سعود الاخوان

المسلمين بمشروع ديني داخل

المجال السني، فجاءهم داعش

بمشروع ديني آخر ولكن

داخل المجال الوهابي

الإصلاح في العصر الحديث، موسوعة أحمد أمين الإسلامية، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان (د.ت)، ص ٢٠).

وكتب إليكسي فاسيلييف (بعد أداء مراسيم الحج أخذوا يدمرون كل الأضرحة والمزارات ذات القباب والتي أنشئت تكريماً لأبطال فجر الإسلام، ومسحوا من وجه الأرض كل المباني التي لا تناسب معتقداتهم). (إليكسي فاسيلييف، تاريخ العربية السعودية، شركة المطبوعات، بيروت - لبنان، ١٩٩٥، ص ١٢٠).

أما السيد دحلان فيقول (بإدراك الوهابيون ومعهم كثير من الناس لهدم المساجد ومآثر الصالحين فهدموا أولاً مافي المعلى من القباب فكانت كثيرة، ثم هدموا قبة مولد النبي (ص) ومولد أبي بكر ومولد سيدنا علي وقبة السيد خديجة وتتبعوا جميع المواضع التي فيها آثار الصالحين وهم عند الهدم يرتجزون ويضربون الطبل ويغنون. وبالقوا في شتم القبور التي هدموها وقالوا إن هي إلا أسماء سيتموها، حتى قيل بأن بعض الناس بال على قبر السيد المحبوب). السيد دحلان، مصدر سابق، ص ص ٣٠٢ - ٣٠٣.

وينقل مؤلف كتاب (لمع الشهاب) مشهداً آخر من ارتكابات الغزاة من آل سعود والوهابيين في المسجد النبوي بما نصّه: (قطب - أي سعود - الخدم السودان الذين يخدمون حرم النبي، فقال: أريد منكم الدلالة على خزائن النبي، فقالوا بأجمعهم.. نحن لا نملك عليها، ولا نسلطك، فأمر بضربهم وحبسهم، حتى اضطروا إلى الإجابة، فذلوهم على بعض من ذلك، فأخذ كل ما فيها، وكان فيها من النقود ما لا يحصى، وفيها تاج كسرى أنوشروان، الذي حصل عند المسلمين، لما فتحت المدائن، وفيها سيف هارون الرشيد وعقد كانت لزبيدة بنت مروان زوجته، وفيها تحف غريبة من جملة ما أرسله سلاطين الهند بحضرتها (ص)، تزيئاً لقيّته (ص). وأخذ قتاديل الذهب وجواهر عديدة..). مؤلف مجهول، لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب، تحقيق د. أحمد أبو حاكم، مطبعة بيبلس الحديثة، لبنان، ١٩٦٧، ص ١٠٨.

ويضيف السيد دحلان (أخذ الوهابي كل ما كان في الحجرة النبوية من الأموال والجواهر وطرد قاضي مكة وقاضي المدينة الواصلين لمباشرة القضاء سنة إحدى وعشرين، وأقاموا الشيخ عبد الحفيظ العجيمي من علماء مكة لمباشرة القضاء بمكة وأقاموا لقضاء المدينة بعض علماء المدينة ومنعوا الناس من زيارة النبي (ص). السيد دحلان، مصدر سابق، ص ٢٢٦.

تجربة آل سعود الأخوانية الداعشية

حين نقرأ وقائع التجربة التأسيسية لمشروع الدنية الوهابية وتقاترتها بما يقوم به عناصر داعش في المناطق الخاضعة تحت سيطرته من قتل جماعي، ومصادرة للممتلكات، وهدم للآثار، وتحطيم للقبور والرموز والأضرحة والقباب والتماثيل وغيرها، ويفعلون ذلك كله بوحى من خلفية عقيدة محدّدة، أي كون تلك مما يتنافى وصحة الإيمان وعقيدة التوحيد ويؤدي إلى الوقوع في الشرك والضلال المبين يظهر في النتائج أننا أمام تجربة إحيائية جديدة تحاول تجسيد ما عجزت تجارب التصحيح في الدولة السعودية التي يعتقد كثيرون من أتباعها بأنها انحرفت عن تعاليم الوهابية المؤسسة وأخفقت في

الحفاظ على نقاوة المشروع الوهابي العابر للحدود بألفائها لغريضة الجهاد، وفي التعامل مع بقية المسلمين بأنهم شركون، بالرغم من أن الدولة السعودية ما قامت الا على هذه التصورات العقيدة. بقي حلم العودة الى التجربة الأولى يراود كل من جاء في المراحل اللاحقة..

سقطت الدولة السعودية الأولى لأسباب عديدة منها، موت المؤسسين وعدم اكتمال شروط النمو لدى مشروع الخلافة، نتيجة لتفوق القوى المضادة عدة وعتاداً.

جرت محاولة أخرى لإعادة إحياء التجربة الإحيائية الوهابية في وقت لاحق، على قاعدة استدراك أخطاء التجربة السابقة منها انحراف أهل الحكم عن المبدأ الذي قامت عليه الدولة السعودية الأولى، وهو ما ذكر به الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، حفيد الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسالة إلى الأمير فيصل بن تركي، من أمراء الدولة السعودية الثانية، جاء فيها (اعلم إن الله أتمم علينا وعليكم، وعلى كافة أهل نجد، بدين الإسلام، الذي رضي لعباده ديناً، وعرفنا ذلك بأدلته وبراهينه، دون الكثير من هذه الأمة، الذين خفى عليهم ما خلقوا له، من توحيد ربهم، الذي بعث به رسلاً، وأنزل به كتباً). (الدرر السنية في الاجوبة النجدية الجزء ١٤ ص ٧٧) ويذكره في رسالة أخرى بقوله (وأهل الإسلام ما صالوا على من عاداهم، الا بسيف النبوة، وسلطانها، وخصوصاً أولئك، فإنها ما قامت الا بهذا الدين..). (الدرر السنية في الاجوبة النجدية الجزء ١٤ ص ٧٠).

وكانت تجربة الاخوان، وهم الجيش العقائدي الذي تربي في الهجر، محاولة لإعادة إحياء المجتمع الوهابي النقي، الذي يتطلع لأن يستعيد تجربة الاخوان الأوائل الذي تحلقوا حول الشيخ المؤسس محمد بن عبد الوهاب. وحين سيطرة عبد العزيز على الرياض عام ١٩٠٢، قرر التمدد خارج نجد، وتحديدًا باتجاه السيطرة على الإحساء سنة ١٩١٢، استعان بجيش الاخوان، الذي اكتشف بأسهم وشراسمهم في القتال، فعاد معهم من الإحساء إماماً بعد أن كان قائداً عسكرياً.

تعزز لدى الاخوان حلم إحياء الدولة الدينية التي تقوم على الجهاد في الأرض وتتمدد في كل اتجاه يمكن أن تصل الى راية التوحيد والجهاد. فكان عبد العزيز يرسلهم الى المناطق للسيطرة عليها، وتتم ذلك في الغالب بارتكاب المجازر والقيام بأعمال السلب والنهب وتخريب الممتلكات وسفك الدم، وما تقوم به القاعدة وداعش إلا تكرار حتى في التفاصيل، كالذبح وقطع الرؤوس مثلاً.

يوهما اصطدم الحلم الوهابي بوقائع على الأرض، فكان عبد العزيز أمام معادلات جيوسياسية دولية فرضتها القوى الاستعمارية حينذاك، الأمر الذي وضعه في مواجهة جيشه العقائدي، الذي حاول أن يثنيه عن مواصلة ما يعتقد واجباً وفريضة. بدأت مشاكل عبد العزيز مع قادة الاخوان تبرز في مرحلة مبكرة قبل أن تنفجر بعد السيطرة على الحجاز في الفترة ما بين ١٩٢٤ - ١٩٢٦، حيث شعروا بأن عبد العزيز لم يعد إماماً بل حاكماً زمنياً. وبدأوا يروجون وسط أتباعهم بأن عبد العزيز يعطل فريضة الجهاد، ويماليء الكثران.

وفي سنة ١٩١٩ عقد الملك عبد العزيز مؤتمراً في الرياض حضره علماء وقادة من الاخوان، لمعالجة مشكلات داخلية مثل إشكالية لبس العقال والعامة، والفرق بين الحضرة الأولين والمهاجرين الآخرين،

والفرق بين ذبيحة البدوي، الذي في ولاية المسلمين، ودرسه دريهم، ومعتقده معتقد، وبين ذبيحة الحضرة الأولين والمهاجرين. وفي حقيقة الأمر، أن المؤتمر كان يهدف لمنع إنقسام اجتماعي عميق على أساس معتقدات الوهابية الأصلية التي أمنت بها.

وفي اعقاب انتصار الإخوان على قوات الشريف حسين، شعر عبد العزيز ومن ورائه البريطانيون بأن مشروع الإخوان يشكل خطراً عسكرياً وعقائدياً. التزم الإخوان بالتعاليم الوهابية الأصلية وقرروا مواصلة فريضة الجهاد، ووقفوا ضد حاكم الكويت كونه تهاون في تطبيق الشريعة وخصوصاً في بعدها الأخلاقي، وقرروا منع التعامل التجاري معها أو زيارتها.

قاد الإخوان المعارك بعثون الجهاد فبعد السيطرة على الاحساء سنة ١٩١٣، توجهوا نحو الحجاز، وقاموا بمعركة دموية في تربة، بالطائف، ضد شريف مكة، في ٢٥ مايو ١٩١٩م، ومعركة الجھراء ضد سالم بن مبارك الصباح، في ١٠ أكتوبر ١٩٢٠م، ثم شنوا معركة ضد ابن رشيد، في حائل، سنة ١٩٢١م. ولم يتوقف مشروع الجهاد في حدود الجزيرة العربية بل بدأوا بعد السيطرة على الأطراف الشمالية لشبه الجزيرة العربية بالتطلع نحو السيطرة على فلسطين وسورية، وشنوا الغارات على شرق الأردن، وخصوصاً المدن القريبة من عمان وأوقعوا فيهم مقتلة عظيمة، وكانوا يقتلون من يلقون في طريقهم بلا رحمة ولا شفقة، ولولا قيام الطائرات الحربية البريطانية بقصف تجمعاتهم فقتلت منهم عدداً كبيراً، لتمددوا أبعد مما هم حالياً.

وبسبب هجمات الإخوان فرضت بريطانيا معاهدات حدودية بين عبد العزيز وكل من حكومات العراق وشرق الأردن والكويت وغيرها. من وجهة نظر الإخوان، المعاهدات هي شكل من أشكال الموالاة للكفار.

كان عبد العزيز يتوسل التعليم الديني لتحريض الإخوان على القتال، كما في معركة الحجاز الذي عقد من أجلها مؤتمر في الرياض حضره علماء نجد ورؤساء القبائل والقرى وزعماء الإخوان، وكان موضوع المؤتمر هو شكوى الإخوان من منع الشريف حسين لهم من أداء فريضة الحج. فاستغل عبد العزيز الشكوى لتحريض الإخوان على مقاتلة الشريف حسين وحصل على فتوى على فتوى لشن الحرب من علماء نجد. وتحرك الإخوان نحو الحجاز وصدرت الأوامر إلى قائديها الشريف خالد بن منصور بن لؤي، وسلطان بن بجاد، بالتحرك نحو الطائف. وروّدت القوات بأمر الهجوم على الطائف، عقب انتهاء موسم حج عام ١٣٤٢هـ. وفي سبتمبر ١٩٢٤م، هاجمت قوات الإخوان، بقيادة الشريف خالد بن لؤي، بعض القرى الصغيرة، حول مدينة الطائف ثم استولوا على المدينة، وقد وصفت ارتكابات الإخوان في تربة بأوصاف سلبية فقد استباحوا البلدة وقتلوا ونهبوا واضطروا أهلها إلى الفرار منها. وقد سبقت أنباء بطش الإخوان ودمويتهم إلى مكة والمدينة، حيث كانت سبباً من أسباب تسليم أهلها لقتلادى سفك الدماء وحفظ الأرواح والممتلكات. وفي ١٨ أكتوبر ١٩٢٤ دخل الإخوان مكة بالسلاح وقاموا بهدم القباب.

وفي ١٩٢٥ أعلن فيصل الدويش ومجموعة من الإخوان عن خلافهم مع عبد العزيز وعقدوا اجتماعاً في مكة حضره كبار قادة الإخوان. وكان محور خلافهم يكمن في تخلي عبد العزيز عن المبادئ الوهابية، فيما أصبح فيصل الدويش رمزاً وهابياً وأسطورة وسط الإخوان،

أما سلطان بن بجاد فكان يعرف بين أتباعه «أميناً لمبادئ الدعوة الإصلاحية للشيوخ محمد بن عبد الوهاب».

كان قادة الإخوان يتهمون عبد العزيز بأنه أدخل المخترعات الحديثة والبعد إلى البلاد، وأنه عمل فريضة الجهاد.

وفي رده على انتقادات الإخوان ومطالبهم عقد عبد العزيز في الرياض اجتماعاً مع زعماء الإخوان ورؤساء القبائل. وحضر نحو ثلاثة آلاف شخص في الاجتماع، الذي عقد في يناير ١٩٢٧، أكد فيه عبد العزيز على ولائه للشريعة، وأنه لم ينحرف عن مبادئها، وكرر أنه لا يزال قائدهم، الذي يعرفونه.

وانتهى الاجتماع بإصدار فتوى من علماء نجد، تضمنت ما يشبه ترضية واستجابة لمطالب الإخوان. منها إزالة كل القوانين المعمول بها في الحجاز «ولا يُحكم إلا بالشرع المطهر». وقد أصدر عبد العزيز أمراً باعتماد التشريع الحنبلي في كل المعاملات ولا يتم التقاضي إلا على أساس الأحكام الحنبلية. ولكن بقيت مسألة فريضة الجهاد عالقة، وهي ما تسببت في انفجار النزاع الدموي بينه وبين الإخوان، حيث واصلوا غزو العراق باسم الجهاد على قاعدة أن أهل من الكفار، وبالرغم من محاولات سلطات العراق وضع تدابير تمنع تعدد الإخوان على حدود بلادها بإقامة المخافير وغيرها إلا أن الإخوان اعترضوا على ذلك فيما وجه عبد العزيز عتاباً شديداً لهم لأنهم كانوا يغزون العراق بدون إذن ولو تشاوروا معه لربما وافق ولكن في إطار ترتيبات مسبقة. ولكن الإخوان بقوا يشكون في عبد العزيز واتهموه بأنه باع نفسه للإنجليز النصاري، وأنه تحالف معهم على حساب التزامه بالتعاليم الوهابية بمصاربة الكفار ونشر عقيدة التوحيد عن طريق مواصلة العمل بفريضة الجهاد، وهو ما أدى إلى اندلاع معركة السبيل سنة ١٩٢٩، حيث تدخل الانجليز بطائراتهم واستعان عبد العزيز بقوات من القبائل الموالية له وقضى على حلم الإخوان في إعادة إحياء التجربة الوهابية الأولى.

داعش تحيي الحلم الوهابي الأصلي

المحاولات التي جرت لاحقاً سواء كانت فردية أم جماعية في طول تاريخ الدولة السعودية الثالثة لم تنجح، وجاء تنظيم داعش كمشروع سياسي/ ديني ينتهي للوهابية عقيدة ومشروعاً سياسياً فوق قطري وفوق قومي، ليجدد إحياء الحلم الوهابي بالعودة إلى تعاليم الجيل المؤسس ومشروعه، ما تشناه السعودية اليوم هو أن مشروع داعش ينشأ ويتعرع خارج حدودها وخارج سيطرتها وقد تغذيه في مقارعة خصوصها ولكن لا يعني أن داعش يتخلل عن مشروعه الأصلي في تجسيد حلم الوهابية الأول.

الأخطر من وجهة نظر آل سعود، أن داعش هدّد مشروعية الدولة السعودية، تلك المشروعية القائمة على الامتثال الأمين لتعاليم مؤسس المذهب الوهابي، ولعقيدة التوحيد ومنظومة المبادئ الدينية التي قامت عليها الدولة السعودية.

حارب آل سعود جماعة الإخوان المسلمين كونهم يحملون مشروعاً دينياً داخل المجال السني العام، فجاءهم داعش بمشروع ديني آخر ولكن هذه المرة داخل المجال الوهابي الخاص، وهذا ما يثير فزع آل سعود ويرعبهم.



وليد أبو الخير (الرابع) بين نشطاء حقوق الإنسان في السعودية معظمهم في السجن الآن

لا مفاجأة في قضاء آل سعود

أبو الخير.. السجن ١٥ عاماً لتشويه سمعة آل سعود!

محمد الأنصاري

السعودية غير المستعدة للإصلاح السياسي. ومن جانبه أصدر مرصد حقوق الإنسان في السعودية الذي أسسه وليد أبو الخير خارج المملكة، بياناً بشأن حكم القاضي يوسف الغامدي على وليد أبو الخير بالسجن خمسة عشر عاماً، ودعا النشطاء والمهنيين الدولية الحقوقية والإعلام الحر إلى التضامن معه ومع زملائه المعتقلين. وهكذا فإن الحكم على وليد أبو الخير ولّد عاصفة نقد هائلة اعلامية وسياسية وفي اوساط المنظمات الحقوقية الدولية، حتى أن برلمانات اوروبية قررت مناقشة الموضوع، فيما قالت وزارة الخارجية الأميركية على لسان المتحدث باسمها جيفر بساكي إن (الولايات المتحدة متزعجة من الحكم بالسجن مدة ١٥ عاماً ومنع للسفر وغرامة كبيرة ضد المحامي والناشط في مجال حقوق الإنسان وليد أبو الخير). وأضافت بأن واشنطن تحث بشكل منتظم السلطات السعودية على احترام حقوق الإنسان.

هيومن رايتس ووتش أصدرت بياناً ندت فيه بالحكم الصادر ضد الناشط وليد أبو الخير، ووصفته بالمشين وأنه يؤشر إلى (المدى الذي يمكن للسعودية الذهاب إليه لإسكات من يمتلكون شجاعة الدفاع عن حقوق الإنسان والسعي في الإصلاح السياسي). وقالت لبا ويتسن مديرة قسم الشرق الأوسط في المنظمة: (لم تكف السعودية عن التعامل بقسوة

توقع القاضي الفاسد بأن وليد أبو الخير سيستأنف الحكم، وسيرفض المدعي العام الحكم وسيطالب بالمزيد من القمع، لكن وليد رفض منذ البداية الاعتراف بشرعية المحكمة، وهو ما لم تفر له بيانات السلطة أو وكالة واس، وبالتالي فهو ليس معني أصلاً باستئناف الحكم. الإعلام السعودي عكس شماتة الأمراء بالناشط وليد أبي الخير، وقد اختارت قناة العربية وموقعها عنواناً مُتشبهاً يقول: (سجن مشوه سمعة السعودية ١٥ عاماً و٢٠٠ ألف غرامة). الناشطة سمر بدوي، زوجة وليد أبو الخير، أبلغت وسائل اعلامية عربية بأن زوجها لن يستأنف حكم المحكمة، لأنه (لا يعترف بشرعية المحكمة الجزائية جملة وتفصيلاً، ويرفض الاعتراف بالحكم الصادر في حقه، ولن يستلم صك الحكم، ولا ينوي الطعن فيه). واتهمت بدوي المحكمة الجزائية بأنها تنفذ أوامر وزارة الداخلية بغرض إخراس نشطاء حقوق الإنسان؛ وشددت على أنها ضربت بعرض الحائط معايير حقوق الإنسان الدولية التي صادقت عليها الحكومة السعودية. وتساءلت بدوي عن الجرم الذي ارتكبه زوجها ليكون أول ناشط سياسي يحاكم بموجب قانون الإرهاب، مضيفة بأنه لم يدع لإسقاط النظام أو القيام بعنف بل مارس نشاطه الحقوقي بشكل سلمي. وأكدت بدوي بأن المشكلة ليست في زوجها أو في الناشطين وإنما في الحكومة

هل كان مستغرباً أو مفاجئاً أن يحكم قضاء الأمراء السعوديين على الناشط الحقوقي والمحامي وليد أبو الخير بالسجن لخمس عشرة عاماً، والمنع من السفر بعد نهاية سجنه لمدة خمسة عشر عاماً اضافية، والغرامة مائتي ألف ريال؟ كلا.. لا توجد غرابة في ذلك، ولا نظن أن وليد أبو الخير، المحامي والمدافع عن حقوق الإنسان، كان يتوقع أقل من هذا الحكم، بالنظر لحالات عديدة سبقت شملت ناشطين ومدافعين عن حقوق الإنسان حُكم عليهم بأكثر من ذلك ولتهم أكثر سخافة من التهم التي وجهت لأبي الخير. يعتبر أبو الخير أكثر شخصية حقوقية مشهورة عالمياً على المستوى السعودي، وقد حظي باهتمام وتغطية عالمية ونال جوائز لنشاطه الحقوقي، ويعتبر اعتقاله وإصدار احكام قاسية بحقه رعباً حكومية وتحدياً للمجتمع الحقوقي الدولي، ولكن الأمراء يريدون فعلاً إرسال إشارة إلى الداخل والخارج، بأنهم لن يعيروا اهتماماً بما قيل عن حقوق الإنسان وما سيقال من نقد لانتهاكاتهم. وكالة الأنباء السعودية، طوّرت خبر حكم المحكمة الجزائية على وليد أبو الخير، وكانت صياغة الخبر شامتة ضد من وصفته بأنه متهم بالسعي لنزع الولاية الشرعية والإساءة للنظام والمسؤولين، وتأييل الرأي العام، وإهانة القضاء وتشويه سمعة المملكة!

مع مواملتها الذين ينتقدون السياسات السعودية، لكن وضع ناشط سلمي خلف القضبان لمدة لا تقل عن ١٠ أعوام بسبب تعليقاته بمواقع التواصل الاجتماعي وتصريحاته لوسائل الإعلام يؤشر على الانتحار إلى درك جديد. وتابعت ويتسن: (إن حملة السعودية القمعية المستمرة على النشطاء الحقوقيين السلميين تبعث على السخيرة من عضويتها في مجلس الأمم المتحدة لحقوق الإنسان بجنيف، الذي ينتظر من أعضائه تعزيز وحماية تلك الحقوق التي تضرب بها السعودية عرض الحائط).

وأشار بيان هيومن رايتس ووتش إلى أن نفس المحكمة السعودية التي حكمت على أبو الخير بالسجن ١٥ عاماً هي التي حكمت في أبريل الماضي بالسجن على الناشط الحقوقي فاضل المناسف من مدينة القطيف بالسجن أيضاً ١٥ عاماً وغرامة ١٠٠ ألف ريال، وينفس التهم تقريباً.

الغف الدلوية أصدرت هي الأخرى بياناً مندداً بالسلطات السعودية وقمعتها وأحكام قضائها وطالبت بإطلاق سراحه بدون قيد أو شرط. وقال البيان بأن السلطات السعودية وعبر مقلها في مجلس حقوق الإنسان بجنيف طالما أصدرت على بيع مزاعم ان حقوق الإنسان تتطور في السعودية: وفي جلسة مارس ٢٠١٤ زعم ممثل السعودية بأن حرية التعبير مضمونة حسب القانون السعودي: في حين - يضيف البيان - بأن السلطات تنقص بوحشية النشطاء السعوديين الذين تجرأوا على نقد أوضاع حقوق الإنسان السيئة هناك.

وتابعت الغف الدلوية بأن السلطات السعودية باعتقالها وليد أبو الخير تظهر بأنها لا تستطيع ان تتحمل أية نقد وإن الرسالة الواضحة من السلطات

تقول بأن المكان الوحيد لنشطاء حقوق الإنسان المستقلين هو في السجون السعودية المزدحمة. وكان سعيد بومدوحة من منظمة الغف الدلوية قد صرح بأن أبو الخير (سجين رأي ولا بد من إطلاق سراحه فوراً وبلا شروط) واصفاً حبسه (بمثال مخيف عن تعسف السلطات السعودية واستعمالها القضاء لإسكات المعارضة السلمية).

منظمة (ديواني) الحقوقية ومقرها جنيف أصدرت بياناً بمناسبة الحكم الظالم على ولي أبو الخير، اشار فيها إلى أن السلطات التنفيذية اختارت قضاة المحكمة بمواصفات خاصة لينفذوا أجندة وزارة الداخلية، وليطلقوا تهماً فضفاضة ساقطة شرعاً ونظاماً. وإعلان بيان ديواني عن تضامنه مع أبي الخير، وطالب كافة النشطاء والمهتمين بالشأن السعودي ادانة الحكم الجائر الذي يكشف عن عيوب جوهرية وقائلة في المنظومة العدلية السعودية.

وفي ذات السياق أعرب مركز الخليج لحقوق الإنسان قلقه من معاملة المدافعين عن حقوق الإنسان كإرهابيين، وإصدار أحكام ثقيلة ضد أبي الخير والنشطاء مخلف الشمري وغيرهم من الناشطين الحقوقيين. ودعا المركز السلطات السعودية إلى الإفراج عن أبي الخير، وإسقاط جميع التهم الموجهة ضده، وعدم استخدام المحكمة الجزائية إلا في قضايا مكافحة الإرهاب وليس في قضايا المدافعين عن حقوق الإنسان.

أما منظمة مراسلون بلا حدود، فقد نددت هي الأخرى في بيان لها خاص بشأن الأحكام السعودية الجائرة ضد الناشطين وليد أبو الخير ومخلف الشمري، الذي يرجح وضعه في السجن قريباً بعد الحكم عليه بالسجن خمس سنوات. وقال فيرجيني

دانتغلر مدير منظمة مراسلون بلا حدود بأن المدافعين عن حقوق الإنسان يدفعون ثمناً غالياً لالتزامهم بمبادئ الحرية المرفوعة من النظام السعودي، ودعا دانتغلر إلى إطلاق سراح أبو الخير وكل أولئك الذين اعتقلوا لمجرد التعبير عن الرأي. وقال انه يجب على السلطات السعودية أن تحترم واجباتها الدولية.

بقي أن نقول أن وسماً ظهر على تويتز بعنوان: (السجن خمسة عشر عاماً لوليد أبو الخير) عبر فيه مجموعة من الناشطين والمهتمين والزلاء لوليد أبي الخير عن أملهن للأحكام الجائرة بحقه، إضافة إلى حملة التشويه المنظمة والرسمية التي راقت ذلك. عصام الزامل، زميل وليد أبو الخير، تحدث عن حملة كذب وتشويه وإفترار غير مسبوقة تعرض لها وليد أبو الخير في السنوات الأخيرة، ودعا له بالفرج والنصر. والنشطاء المعارض في المنفى عمر بن عبدالعزيز دعا الله أن يجزي وليد كل خير فهو (قد صدق بالحق حين سكتنا، ونصر المظلوم حين دخلنا، ودافع عن الخير في السنوات الأخيرة، حسب قوله.

أما النشطة خلود القهد فقالت أن هيلة القصير من تنظيم القاعدة نالت نفس الحكم (١٥ سنة سجن)، وأضافت بأن الأحكام الطويلة ضد مواطنين طالبا بحقوقهم وبشكل سلمي هي من حولهم في نظر الشعب إلى متناضلين وإلى رموز للحرية. أيضاً فالنشطة عزيزة اليوسف علقت على سجن وليد بتساؤل: (كيف سنصل إلى مجتمع مدني وجميع رواده خلف القضبان؟) فيما علق زميلها عمل الباهلي: (لو يدرك سجنان وليد كم وضعه من أجل الدفاع عن حقوق الإنسان لقلل راسه، ولاعتذر عن عجزه لتقديم شيء له).

تصدير العنف والكرهية الى جانب النفط

في السعودية ولا عن الحقوق المدنية والسياسية ولا شكوى الوفود الدولية من قضاء آل سعود القاسد والمسيئ، ولم يسمع الفوزان عن التعذيب في السجون السعودية والأحكام التعسفية وزج الأحرار في السجون. سمع فقط الدفاع عن حقوق المثليين: ما جعله يفتقر من الإجهاش بالكاء.

المهم الشيخ الفوزان، الذي هو استاذ فقه مشارك ورئيس سابق في المعهد العالي للقضاء، إضافة إلى كونه داعية حقوقي على الطريقة السعودية، شن - حسب السياسة الرسمية - حملة على داعش واتهمها بأنها صناعة إيرانية صقوية شارك فيها المالكي والأسد. وإلى هنا يتحمل الأمر، لكنه واصل التحريض الطائفي في لقاءه مع قناة محلية، حيث اعتبر الداعشين أشد ضرراً من اليهود والنصارى والصوفيون حسب قوله: وقال أن قيادات تنظيم داعش عملاء وشيعة مجرمون يقتلون أهل السنة! وراثة العظيم ان هؤلاء يحاربوننا باسم نصرة (الإسلام).

فهذا داعية وقاض واستاذ جامعة وغضو اساس في جمعية حقوقية رسمية، خطابه لا علاقة له بحقوق بشر ولا حقوق مواطنيه لا شيعتهم ولا سنتهم!

الصحفي إبراهيم السماعيل أيضاً واحد من آلاف يروجون لخطاب الطائفية والكرهية والعنف، فقد كتب مقالاً في صحيفة الجزيرة مهيداً ما أسماه الأقليات الشعبية التي انفادت لأحلام الغرس الحاقدة: وقال بأن هذه الأقليات كشفت عن أخفاها الفتنة ضد الأغلبية الساحقة في المنطقة، وقال أنها متصمخ في النهاية وقودا لحرب الأحقاد والانتقام المرعب والأثمان الباهظة التي ستدفعها هذه الأقليات عندما تحين ساعة الحقيقة، على حد تعبيره.

يبو ان هذا الطائفي نسي ان الوهابية التي ينتهي إليها هي أقلية في السعودية نفسها وفي كل مكان. وإن عدد الوهابيين لا يصل إلى ربع السكان. وكان ناشطون حقوقيون قد طالبا مراراً بوضع قانون يجرم التحريض على العنف والكرهية، ولكن السلطات لا تريد ذلك، فالمحرضون يعملون في مجملهم في جبهتها الدينية والإعلامية والسياسية.

عضو مجلس هيئة حقوق الإنسان الشيخ عبدالعزيز الفوزان، كان في جنيف قبل بضعة أسابيع مدافعا عن سجل النظام السعودي الحقوقي، وعن عدم السماح للمرأة بقيادة السيارة خشية عليها من التحرش والإيذاء، حسب قوله. وحين عاد لم يعجبه الأمر، فقال في لقاء مع قناة محلية بأن حقوق الإنسان في العالم أصبحت مسيئة وأنها جزء من الكفة الناعمة من أجل الهيمنة على العالم باسم حقوق الإنسان والحرية والعدالة والديمقراطية. وأضاف: (أنا قبل أسبوعين كنت في مجلس حقوق الإنسان في جنيف ممثلاً لهيئة حقوق الإنسان، والله لقد كنت أبكي مما أسمع من المداخلات من شتى دول العالم التي كانت تركز على حقوق المثليين، والتنشيع بقضية الإعدام والمطالبة بإلغائها جملة وتفصيلاً). وكان الشيخ ممثل النظام وهيئة حقوق إنسان، لم يسمح بعشرات المطالبات للمواطنين المتعلقة بحرية التعبير ومكافحة التطرف الوهابي، واحترام التنوع الثقافي. لم يسمع الشيخ عن الإجتار بالبشر



ممثل آل سعود مقاطعاً بجهالة!



جوزفين تلفت العالم الى انتهاكات آل سعود

إلا العنقاقة أعيت من يداويها

الهجوم خير وسيلة للدفاع عن ملف حقوقي أسود!

خالد شبكشي

بأن ما سمعته وفود الدول حتى الآن، له علاقة مباغرة بالموضوع الحقوقي السعودي، اعتماداً على المادة الرابعة التي تشير إلى حق منظمات المجتمع المدني بالحديث إلى دول مجلس حقوق الإنسان في موضوع يستحق أن يسترعى انتباهها. وبناء عليه، رأى ممثل الوفد الأميركي بل وطلب من مديرة الجلسة - نائبة رئيس المجلس - بأن تسمح لجوزفين بإنهاء كلمتها.

ولحقت جمهورية أيرلندا فطلب ممثلها الحديث ليرد على الوفد السعودي، فأثنى على ما قاله زميله الأميركي، وشدد على أهمية احترام حق المنظمات غير الحكومية بالحديث أمام دول العالم، بغض النظر عن الموقف من محتوى المادة التي تعرضها. وأضاف بأنه ما كان يجب أن تقاطع كلمة ستر أوف اينكاويري وطلب بالسماح لجوزفين بإكمال كلمة المركز الذي تمثله.

مثلة فرنسا أيضاً امتنعت من موقف الوفد السعودي، غير المبني على أساس قانوني، ولا على أساس فهم ولو أولي لآليات عمل مجلس حقوق الإنسان حيث يمثل بلاده في اجتماعاته، وقالت بأن من حق المنظمات غير الحكومية الحديث أمام المجلس، فهذا جزء أساسي من تشريعات مجلس حقوق الإنسان الدولي، ودعت الوفد السعودي إلى عدم المقاطعة.

كندا سارت على ذات الخط، فقال ممثلها بأنه يؤيد مواقف زملائه السابقين وأصر على إكمال الكلمة المتعلقة بسجل السعودية.

ومع أن المتاح من الوقت بين ثلاث أو أربع

إلى احترام الأديان وتحقيق حرية الاعتقاد، وحرية المرأة، فأشارت إلى أنه حكم عليه شهر مايو الماضي بالسجن لعشر سنوات وبالجلد ألف جلدة، وبغرامة مالية وصلت إلى مليون ريال، ولاحظت أن رائف بدوي قد حكم عليه بادئ الأمر بالسجن لسبعة أشهر وذلك في عام ٢٠١٢؛ في مخالفة لنظام الإجراءات القضائية السعودية نفسها.

بعدها تحدثت جوزفين عن محامي رائف بدوي، وهو المحامي والناشط الحقوقي وليد أبو الخير، الذي اعتقل لنشاطه الحقوقي، وأضافت بأن رائف بدوي يعتبر سجين ضمير، والذي لم يكن جرمه يتعدى تأسيس منتدى للنقاش على الإنترنت، وأنه مارس حقه السلمي في التعبير عن الرأي.

هنا، وبعد أقل من دقيقة من حديث جوزفين ماكنوتش، قاطع ممثل السعودية في المجلس الكلمة، بمرور تافه فقال: (نعتقد بأن ما قيل من قبل هذه الم منظمة لا علاقة له بالته بموضوع التقرير، ولم نتناقش موضوع نايف عواد، ولذا نحن نطلب بإبقائها عن الحديث).

رّم ممثل الولايات المتحدة الأميركية - حليف آل سعود - على المقاطعة، فقال: (إن الولايات المتحدة تؤكد بأن منظمات المجتمع المدني ذات المصداقية يجب أن يسمح لها بالحديث في مجلس حقوق الإنسان، بالرغم من أن الولايات المتحدة ودول عديدة ربما وفي بعض الأحيان لا تؤيد محتوى ما تقوله تلك المنظمات، لكنه لأمر أساسي أن يُسمع صوت تلك المنظمات غير الحكومية في المجلس وفي جوف الحرية الكاملة في التعبير)، ورأى الممثل الأميركي

في اجتماعات الدورة السادسة والعشرين لا اجتماعات مجلس حقوق الإنسان في جنيف والتي استغرقت شهر يونيو، بأكمله، بدا أن السعودية قد شربت حليب السباع، وقررت كما يبدو منذ أشهر استخدام سياسة الهجوم بدلاً من الدفاع عن سجلها الحقوقي الأسود. وبناءً على ذلك، وحسب مصادر مؤكدة، فقد قررت دول مجلس التعاون الخليجي إلغاء الاجتماع الوزاري المشترك بين دول المجلس والإتحاد الأوروبي احتجاجاً على البيان المشترك الذي أدان حكومة البحرين والذي أصدرته سبع وأربعين دولة من دول مجلس حقوق الإنسان.

آخر صراعات الاستراتيجية السعودية هذه، والتي تعتمد سياسة الهجوم، أن مندوب السعودية يوم ٢٣ يونيو الماضي، وبجهالة عمية بالآليات عمل الأمم المتحدة، قاطع في جنيف كلمة لإحدى منظمات المجتمع المدني أمام وفود دول العالم، وشنت منظمات حقوق الإنسان الدولية، وكلما قيل له بأن هذه المقاطعة لا ستد قانوني لها؛ وإن تحدثت منظمات المجتمع المدني في المجلس وتخطأب أعضاؤه، إنما هو جزء أساس من عمل مجلس حقوق الإنسان، عاد الحق السعودي وأصر على ما يريد، مقاطعاً الكلمة لثلاث مرات فقط!

بدأت جوزفين ماكنوتش ممثلة ستر أوف اينكاويري بالحديث، في وفود الدول والمنظمات في اجتماعات مجلس حقوق الإنسان، عن حقوق الإنسان في السعودية، وتحديدًا عن رائف بدوي، مؤسس منتدى الليبرالية على الإنترنت لإنهاء الحوار عن السياسة والدين، والذي دعا الحكومة السعودية

المقال العام

تركي الفيصل في «هآرتس»: مرحباً بالاسرائيليين

تركي الفيصل: (بمقدور الاسرائيليين زيارة موطن أجدادي في الدرعية، التي عانت على يدي ابراهيم باشا ذات المصير الذي عانت منه القدس على يد نبوخذ نصر والرومان)

إعداد: هاشم عبد الستار

للجانب الاسرائيلي ويعرب في مقالته القضية عن أمه في حضور «المؤتمر الاسرائيلي للسلام» وقال: (أتطلع إلى اليوم الذي أتمكن فيه من حضور مثل هذا المؤتمر، بل وأتطلع حقاً إلى العمل مع أولئك الاسرائيليين الذين سيأتون قادمين إلى الرياض للمشاركة في مؤتمرات حول كيفية العمل معاً لمعالجة عدد من المشكلات الملحة الأخرى التي تشكل تحدياً لنا في المنطقة وحلها).

سوف يتوسل تركي الفيصل بنفس المنطق

المتحف الاسرائيلي «بياد فاشيم» وحائط المبكى، وأخبر أنه زار متحف المحرقة في واشنطن. لم يساعد نفاق آل سعود إنهم بكل الفجور المختزن فيه بأن يذكر ولو عن طريق الخطأ مأساة غزة التي تقع تحت وطأة القصف الاجرامي الاسرائيلي. تعاسة آل سعود أنهم في القضية الأم للعرب والمسلمين وهي القضية الفلسطينية تنكشف حقيقتهم عارية، إلى حد أن الخارجية الاسرائيلية تقوم بإعادة نشر مقالات كتبهم المذبذبة بكل ما هو قبيح وشائن وعار.

خلف تسويق المقترح الممجوج بحل الدولتين في فلسطين المحتلة، يخفي تركي الفيصل قبح وبشاعة التطبيع الذي ما فتئ يروج له ويدبره. خطوات أو بالأحرى خطة التطبيع تبدو معدة سلفاً وتسير وفق ما تقرر لها، فبعد اللقاءات السرية بينه وبين حاخامات وأكاديميين اسرائيليين، ثم اللقاءات الصريحة التي جمعتهم مع مسؤولين في الخارجية الاسرائيلية وأخرى في الموساد، وصولاً إلى الحديث الودي والحميمي بينه وبين وزيرة العدل الاسرائيلية تسيبي ليفني في مؤتمر الأمن في ميونيخ في ٢ فبراير الماضي، بلغت الوقاحة أقصاها بكتابه مقالاً في صحيفة «هآرتس» في ٧ يوليو الجاري بعنوان (السلام ممكن مع المبادرة العربية Peace would be possible with the Arab Peace Initiative at its core) في وقت تتساقط الصواريخ على أبناء غزة وترتكب المجازر وتدمر المنازل.

مقالة تركي الفيصل مليئة بكل ما هو قبيح وتطبيعي وانبطاحي، ومقالة الفيصل لها مناسبة وهي بمثابة تأييد لـ «المؤتمر الاسرائيلي للسلام» الذي عقد هذا الشهر بإشراف الجريدة، حيث قال الفيصل: (الآن هو الوقت المناسب لفرض السلام الذي يمتناه جميع الناس، أهل النيات الحسنة، أكثر من أي وقت مضى). مصيبة آل سعود تكمن في حديثهم بإسم الأمة، التي لا تجد أنراً لها سوى في مخيلتهم، ويعتقدون زوراً بأن جميع الناس يمتنون سلاماً ناعلاً كالذي يقترحونه عبر مبادراتهم البائسة بدءاً من مبادرة فهد في ١٩٨١ وبعدها مبادرة عبد الله في ٢٠٠٢.

من قبائح هذا الأمير الفاجر في انصياعه لرهان الاستسلام، أنه أسرف في التردد للاسرائيليين وراح يذكر بما فعله أعمامه من قبل الذين زاروا فلسطين المحتلة تحت الحكم الاسرائيلي وقدموا شهادات إغراء مازالت السجلات الاسرائيلية تحتفظ بنسخها الأصلية. يقول تركي الفيصل بأنه يرغب في زيارة



الفيصل مع ليفني: دوام المحبة!

القيح الذي توسل به السادات حين زار الكنيست ووصفه بسلام الشجعان، وقال حينذاك بأنه أوصل كلمته للاسرائيليين في مقر دارهم، وما هو ابن فيصل يعتمد ذات المنطق بأنه يكتب رأي الشجاع للاسرائيليين ويوصله بكل وضوح، هو نفس المنطق الانبطاحي والاستسلامي الذي سوف يؤول إلى التطبيع، والا إذا كان الأمر على هذا النحو ماذا جنت مصر منه، وماذا جنى أصحاب المشاريع الاستسلامية؟

السؤال: تصديحات ومقابلات تركي الفيصل المتكررة مع الاسرائيليين، الا تعبر عن الرأي الرسمي السعودي؟ ان كان الجواب بلا، فلم يترك يتحدث وكأنه ممثل للبلاد خارجياً؟

تركي الفيصل وجه دعوة إلى الاسرائيليين لزيارته في الرياض، وقال ان (بمقدورهم زيارة موطن أجدادي في الدرعية، التي عانت على يدي ابراهيم باشا ذات المصير وعانت منه القدس على يد نبوخذ نصر والرومان). هنيئاً لمثل هذه المقارنة البائسة، هل نسي ما فعله آباؤه وأجداده من جرائم وفظائع في المناطق التي

خضعت تحت سلطانهم بالقوة، وهل تقارن الدرعية بالقدس يا أمير الغفلة والتطبيع؟

وعلى طريقة شيمون بيريز، رئيس إسرائيل السابق، في كتابه (الشرق الأوسط الجديد) الذي صدر العام ١٩٩٢ وحديثه عن دمج اسرائيل في سوق مشتركة شرق أوسطية، والذي تحول إلى مقترح في المؤتمر الاقتصادي حول الشرق الأوسط في الدار البيضاء عام ١٩٩٤، يمرر تركي الفيصل ما يعتبره إيجابيات ستجنحها الشعوب العربية والشعب الاسرائيلي من (تطور التجارة والطب والعلوم والفنون والثقافة)؛ وهي نفس المقترحات التي وردت في كتاب بيريز سالف الذكر. يسترسل تركي الفيصل في تقاربه وتودده

نص المقال

في بعض الأحيان وفي أحلك اللحظات، ما يدعو إلى الاهتمام هو ألا يقتصر الشجعان من الرجال والنساء ممن لديهم سعة في الأفق على التمسك بفكرة السلام، بل أيضاً محاولة تصور ما قد يبدو عليه هذا السلام.

ويتجلى ذلك في أوضح صوره في الشرق الأوسط، فهناك شعبان: الفلسطيني والإسرائيلي، كل منهما يسعى إلى تحقيق حلمه في إقامة دولة له. إن حل الدولتين هو الحل الوحيد الذي يمكن أن يجسد هذا الحلم، ويلبّي طموحات الشعبين الوطنيّة. مثل هذا الحل كان في صميم الرؤية التي وضعتها الجمعية العمومية للأمم المتحدة في قرار التقسيم عام ١٩٤٧م، الذي فشل المجتمع الدولي في تنفيذه في ذلك الحين، كما تلاه أيضاً فشل في عدد من عمليات السلام الرامية إلى جلب السلام إلى حيز الوجود منذ ذلك الحين.

والنتيجة هي مأساة إنسانية للفلسطينيين الذين يعيشون تحت وطأة الاحتلال الإسرائيلي الظالم، وأيضاً للإسرائيليين المحاصرين في وضع سيئ مع مرور الوقت من عزلتهم الدولية. فمع توقف جهود وزير الخارجية كيري في الوقت الراهن، وخيبة الأمل المتزايدة نتيجة الإخفاق في دبلوماسية الولايات المتحدة مؤخراً، فإن الوقت الآن، هو الوقت المناسب لفرض السلام الذي يمتنانه

مصيبة آل سعود تكمن

في حديثهم بإسم الامة،

الحاضرة فقط في مخيلتهم،

والتي يصادرون إرادتها

بالحديث عن سلام

القاجرين مع القاصب

جميع الناس، أهل النيات الحسنة، أكثر من أي وقت مضى.

إن مبادرة السلام العربية، التي كان خادم الحرمين الشريفين، الملك عبد الله ملك المملكة العربية السعودية أول من اقترحها، والتي أقرتها جامعة الدول العربية في عام ٢٠٠٢م، لا تزال توفر إطاراً للسلام، وصيغة للتوصل إلى حل عادل وشامل للصراع الإسرائيلي، ليس مع الفلسطينيين فقط، بل مع العالم العربي كله أيضاً، وبقناعة تامة بأنه لا يمكن للحل العسكري أن يمنح دول المنطقة

السلام والأمن اللذين ينشدتهما جميعاً.

وتعترف مبادرة السلام العربية أن جميع الدول العربية ستقيم علاقات طبيعية مع إسرائيل بمجرد انسحابها من الأراضي التي احتلتها في حرب يونيو/ حزيران ١٩٦٧م، وقبولها بدولة فلسطينية مستقلة، عاصمتها القدس الشرقية. ويجب، بطبيعة الحال، أن يتم الاتفاق على مسألة الحدود الفعلية، والتوصل إلى حل عادل لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين في المفاوضات، وفقاً للمبادئ الدولية. وفي لبنان، يمكن تسليم الأراضي التي تحتلها إسرائيل للأمم المتحدة إلى حين وجود حكومة لبنانية قادرة لاستعادتها؛ وفي سوريا، كذلك، يمكن وضع هضبة الجولان المحتلة تحت إدارة الأمم المتحدة إلى أن يتم تشكيل حكومة جديدة يمكن أن تتسلمها. فمع حسن النيات، وبدعم من الولايات المتحدة، وجامعة الدول العربية، لا شيء مستحيل.

أمل حقاً أن ينتظم الإسرائيليون في الخط الذي قبله وفد جامعة الدول العربية في واشنطن في إبريل من العام الماضي، الذي أعلن بوضوح أن مبادرة السلام العربية ليست جامدة، بل يمكن تعديلها لتأخذ في الحسبان ما تم الاتفاق عليه بحرية بين الإسرائيليين والفلسطينيين في مفاوضاتهم.

ما زالت، مثلي مثل الآخرين في المنطقة نشعر بالأسى، كما أنني حزين أيضاً، لم لا توجد هناك استجابة على الإطلاق للمبادرة العربية من قبل أي حكومة إسرائيلية، على الرغم من موافقة العالم العربي المستمرة عليها في كل قمة تعقدها جامعة الدول العربية على مدى السنوات الاثنتي عشرة الماضية، وفي كل قمة لمنظمة المؤتمر الإسلامي، ومجلس التعاون الخليجي. وقد ذهب وفد عربي إلى إسرائيل لنقل تلك المبادرة مباشرة إلى الشعب الإسرائيلي. وهناك من بين العرب من يقول، وفي عدة مناسبات: إنه لا جدوى من تلك المبادرة، بل ينبغي نبذها والتخلي عنها. لكننا متمسكون بها، ومصرون على التمسك بها؛ فهي لا تزال مطروحة على الطاولة تماماً.

دعونا نحلم للحظة واحدة كيف ستكون عليه هذه الأرض المضطربة، وكيف ستبدو بعد الاتفاق بين هذين الشعبين... اسمحوا لي أن أحلم أيضاً.

تخيل لو يكون بمقدورني أن أسافر على متن طائرة من الرياض، وأطير مباشرة إلى القدس، وأستقل حافلة أو سيارة أجرة، وأذهب إلى قبة الصخرة أو المسجد الأقصى، وأؤدي صلاة الجمعة، ثم أقوم بزيارة حائط المبكى وكنيسة القيامة. وإذا ما سحت لي الفرصة في اليوم التالي، فإمكانني أن أزور قبر إبراهيم في الخليل، وقبور الأنبياء الآخرين عليهم السلام جميعاً. ثم أتابع طريقني، وأزور بيت لحم، مسقط رأس السيد المسيح، وأن يكون بمقدوري أن أواصل طريقني لزيارة متحف «ياد فاشيم» كما زرت متحف المحرقة في واشنطن، عندما كنت

سفيراً هناك.

وبالنه من سرور أن أتمكن من توجيه الدعوة، ليس للفلسطينيين فقط، بل للإسرائيليين الذين قد ألتقي بهم أيضاً، للمجيء لزمري في الرياض، حيث بمقدورهم زيارة موطن أجدادي في الدرعية، التي عانت على يدي إبراهيم باشا ذات المصير الذي عانت منه القدس على يد نبوخذ نصر والرومان.

ولك أن تخيل أيضاً كيف ستتطور التجارة والطب والعلوم والقانون والثقافة بين شعبينا.

أخشى أن يكون البديل هو استمرار الصراع، بناء على الحقائق على الأرض، ولا سيما المشروع الاستيطاني المستمر في الأراضي الفلسطينية المحتلة، وهذا ما يدفعنا، بصورة أقرب وأقرب،

لم يساعد نفاق آل سعود

إبتهم العار في أن يذكر مأساة

فلسطين في مقالة العار ولو

عن طريق الخطأ فيما عزة

تستقبل سلا ماً صهيونياً ذموياً

إلى اليوم الذي لن تعد فيه القضية مرهونة بمسألة تحقيق حل الدولتين، بل بالصراع وسفك الدماء، وهل سيستمر الوضع حينها على ذلك الحال ليكون هو القاعدة. هل هذا حقاً ما تريده إسرائيل؟ الاستيلاء على الأراضي من قبل المستوطنين لتصبح حصرياً للإسرائيليين فقط، والطرق السريعة على أراضي الضفة الغربية الفلسطينية تقف حائلاً أمام بقاء أمة فلسطينية متصلة جغرافياً وقابلة للحياة. وبينما تشدد حكومة إسرائيل بحل الدولتين، إلا أنها تنتهج سياسة تقضي في المصلحة النهائية إلى دولة واحدة، وليس إلى «حل» دولة واحدة، ويستحيل، والأمر كذلك أن يقال عنها أي شيء آخر سوى أنها بامتياز «وصفة لكارثة»، في ظل اندماج المساواة في الحقوق السياسية والاقتصادية والإنسانية في فضاء تلك الدولة الواحدة.

أمل أن ينضم مؤتمر إسرائيل للسلام إلى الجهود الرامية لتصوير رؤية السلام الذي سيكون ممكناً في ظل وجود مبادرة السلام العربية كحجر أساس لهذا السلام. إنني أطلع إلى اليوم الذي أتمكن فيه من حضور مثل هذا المؤتمر، بل وأطلع حقاً إلى العمل مع أولئك الإسرائيليين الذين سيأتون قادمين إلى الرياض للمشاركة في مؤتمرات حول كيفية العمل معاً لمعالجة عدد من المشكلات الملحة الأخرى التي تشكل تحدياً لنا في المنطقة وحلّها.

غزوة شرورة.. هل دقت ساعة آل سعود؟

فؤاد إبراهيم

باحث وناشط سياسي

عن جريدة الأخبار اللبنانية

التغيير «وأصبحت الجزيرة من الدول المرشحة». ويضيف على ذلك «إن القيادة وضعت لها أولوية، وذلك لكون العدو فيها - وهو نظام آل سعود - يمثل أكثر الأنظمة المعادية للمجاهدين ضعفاً، فكانت جزيرة العرب تطبيقاً مثالياً لهذه القاعدة». للإشارة، كان تنظيم «قاعدة الجهاد في جزيرة العرب» قد نشر سلسلة كرايس بإشراف الشيخ يوسف العبيدي (قتل في ٣٠ أيار ٢٠٠٣ في المواجهات مع قوات الأمن السعودية) حول مشروعية الجهاد في المملكة، ومن بينها «النبح

أنها حسمت خيارها باتجاه التصادم، هذا ما تخبر عنه أدبيات «القاعدة» بوضوح. يرسم أبي بكر ناجي (أحد منظري القاعدة) في كتابه «إدارة التوحش... أخطر مرحلة ستمر بها الأمة»، خريطة طريق الجهاد في المنطقة. ويقرر أن تيار السلفية الجهادية (أي القاعدة وفرعاتها) توصل إلى أن إدارة التوحش هي أخطر مرحلة، فإذا نجحت «القاعدة» في إدارتها بصورة متقنة فستكون المعبر لدولة الإسلام المنتظرة منذ سقوط الخلافة.

ويقضي ناجي أسراراً بالغة الأهمية والخطورة بقوله إن القيادة العليا في تنظيم «القاعدة» كانت ترى أن شباب جزيرة العرب هم قوتها الضاربة، إلا أنها لم تكن ترشح الجزيرة للتغيير لعدم توافر الشروط، ومنها ما ذكره الشيخ أبو بصير الطرطوسي في «سؤال وجواب عن حكم النظام السعودي» من كتاب «شهادة

هل دخلت السعودية دائرة الاستهداف من قبل «القاعدة» و«الدولة الإسلامية»؟ سؤال فرضته الأحداث الأخيرة على الحدود السعودية اليمنية، والتي انتقلت إلى داخل أراضي المملكة باستهداف مقر أمّني، كذلك فإن «الجهاديين» استكملوا من حيث الإطار النظري والشرعي شروط الجهاد في الجزيرة العربية

اشتعلت مواقع التواصل الاجتماعي بالبيانات والبيانات المضادة بين «القاعدة» و«الدولة الإسلامية» من جهة ووزارة الداخلية السعودية من جهة ثانية، منذ حادثة شرورة، جنوب المملكة، في ٥ تموز الجاري، حين اقتحم ستة من عناصر «القاعدة» منفذ «الوديعة» على الحدود السعودية اليمنية، وأسفرت نتائج المواجهات عن حصيلة من القتلى والجرحى من الجانبين، فيما أقدم انتحاريان على تفجير مبنى المباحث العامة.

من دون شك، فإن إعلان أبو بكر البغدادي إقامة دولة «الخلافة» في المناطق التي فرض سيطرته عليها في سوريا والعراق قد عجل في تسخين الجبهة الجنوبية في السعودية، في ظل انقلاط أمّني خطير على طول الحدود الجبلية بين السعودية واليمن. فلطالما أعلن حرس الحدود الجنوبية عن

متسللين بالآلاف قادمين من اليمن، آخرها كان إعلان حرس حدود عسير في ٢ تموز الجاري عن إيقاف ٣٩٢٤ متسللاً من اليمن. وبصورة عامة، تمثل الحدود الجنوبية منفذاً للتهريب بأنواعه وأصنافه كافة، بما في ذلك البشر والسلاح.

لا بد من الإشارة أيضاً إلى أن إعلان «الدولة الإسلامية» بحث الأحلام الوهابية في نسختها الأصلية من رقادها، وربما عجل في قرار البدء بعمل ما يكسر الركود في منطقة الجزيرة العربية التي بدت كما لو أنها في منأى عن الفوضى المتعددة في العراق وسوريا.

في الأطلس النخري والشرعي، استكمل «الجهاديين» في التيار السلفي الوهابي (القاعدة والدولة الإسلامية) شروط الجهاد في الجزيرة العربية، فالرؤية الشرعية متكاملة والخطط الاستراتيجية كذلك، بانتظار قرار القيادة التي يبدو



الغياض في تأييد الجهاد في الرياض»، و«انقراض الاعتراض على تجنّبات الرياض» للشيخ عبد الله بن ناصر الرشيد، وكان يرّده عليه ما يعتبرها الشبهات التي أثارها ما وصفه تهكماً الموقع العقلاني «الإسلام اليوم»، والكتاب الآخر «غزوة شرق الرياض: حربنا مع أميركا وعملاتها». على أي حال، فإن «مجاهدي» تنظيم القاعدة و«داعش» التقوا في خطة الانغماس في عمل مفتوح يهدف «لإقامة شرع الله في الجزيرة العربية، وإن أدى ذلك إلى إراقة الدماء وإتلاف الأموال»، بحسب أدبيات «القاعدة».

كفر الدولة السعودية لم يعد موضع جدل وسط هؤلاء «المجاهدين»، فقد حسم في فترة مبكرة، وأعانهم عليه فهمهم - نقلًا عن مصادرهم - لمواقف الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ، المفتي العام في زمن الملك فيصل (قتل ١٩٧٥)، وكذلك

اللقاءات... آل سعود في ميزان أهل السنة، جمع صالح بن سعد المحسن، نشر خاص، إصدار كانون أول ٢٠٠٣، حيث استدرك على من قال بأن كفر النظام يستلزم الخروج عليه، وقال: «نعم، من الناحية الشرعية يجب الخروج عليه، بينما من الناحية العملية للواقعية فإن الخروج له غروله وترتيباته ومقدماته، لا أرى استجباله قبل استيلاء تلك الشروط والترتيبات والمقدمات، والتي منها أن يكون فكر الخروج على أنظمة الكفر هو فكر التيار الأعظم من المسلمين. وإلى حين أن يتحقق ذلك، لا مانع شرعاً إن وجدت المقدرة وأمنت الفتنة الأكبر من العمل على استئصال بصورة قريفة من تشدد قننته على البلاد والعباد من طواغيت الحكم والكفر والجور، وإزاحة العباد». ولكن موقف القيادة تغير لاحقاً، بحسب ناجي، إذ خلصت إلى أن ثمة انقلاباً حدث في عوامل

الشيخ عبد العزيز بن باز، المفتي العام السابق، والشيخ محمد صالح بن عثيمين، وأخيراً نصوص «مذكرة النصيحة»، التي وقعها ١٠٨ من مشايخ الصحو، ورفعت إلى الملك فهد في تموز ١٩٩٢، والتي توجت بكتاب أبي محمد المقدسي «الكواشف الجلية في كفر الدولة السعودية».

الخلاف يقع في ترجمة الحكم إلى موقف عملي، وهذا ما يأخذه مقاتلو «القاعدة» و«الدولة الإسلامية» على العلماء والمشايخ بأنهم وقعوا في إثم «المداينة». ولذلك يعتقد مقاتلو «القاعدة» بأن الله عوّض مشايخ الصحو الذين «داهنوا» النظام السعودي بأسامة بن لادن الذي ضحى بماله ونفسه من أجل تحكيم شرع الله.

ويرى مقاتلو «القاعدة» و«الدولة الإسلامية» أن السعودية أولى بالقتال من غيرها من الدول، ويعقدون لذلك مقارنة في هيئة تساؤل: «حكومة كافرة تحكم دولة في وسط آسيا وبين الجبال - في إشارة إلى أفغانستان - أم حكومات تحكم بلاد العرب التي فيها جل ثروات المسلمين النفطية، وذات المواقع الاستراتيجية؟ حكومة تحيط بكابل وقتندهار، أم حكومات تحيط بكمّة والمدينة وبيت المقدس وتمكّن لليهود والنصارى من تدنيس مقدسات المسلمين؟».

قبل أيام من موعد تنفيذ عملية شرورة، أطلق ناشطو «القاعدة» في مواقع التواصل الاجتماعي، وفي موقع «تويتر» على وجه الخصوص، أشياء ما يكون بتحذير استباقي للسلطات السعودية، وجاء في تغريدة قبل ثلاثة أيام من حادثة شرورة تغريدة لشخص يدعى «المفخج #خلافه»، يقول إن «في شرورة أشجع الفرسان - أبطالنا الانغماس... راح يتغسسون في المباحث بإذن الله». وأكدت مصادر «القاعدة» أن «العملية مرتّب لها سلفاً منذ فترة»، وأن مجموعة انغماس تابعة لـ«تنظيم قاعدة الجهاد في جزيرة العرب» اقتحمت معبر الوديعه الحدودي عبر سيارة مفخخة واقتحام عدد كبير من المسلمين.

بيان وزارة الداخلية السعودية بدا مريباً منذ اللحظة الأولى، من حيث كمية المعلومات والصور التي قدمها إلى الرأي العام، حيث اعتبر ما جرى في الوديعه وشرورة مجرد «اعتداء على دورية أمنية»، واستولى شخصان من المجموعة المتقحمة أو المنغصة، بحسب تعبيرات «القاعدة»، على السيارة وتوجّها بها إلى محافظة شرورة، وتمت مطاردتهما والاشتباك معهما، فيما تمكنت سيارة أخرى يستقلها اثنان من المجموعة باقتحام مبنى الاستقبال التابع للمباحث العامة في محافظة شرورة وتمكنا من دخول المبنى بعد مقتل أحد رجال الأمن، ثم قاما في صباح اليوم التالي، أي السبت، ٥ تموز، بتفجير نفسيهما في المبنى.

ونذكر بيان وزارة الداخلية السعودية أن عناصر المجموعة المتقحمة هم من المطلوبين لوزارة الداخلية وموجودين خارجها. رواية «تنظيم قاعدة الجهاد في جزيرة العرب» تبدو متطابقة في بداياتها، ولكن مختلفة إلى حد كبير في تفاصيلها وخواتيمها، حيث ذكرت أن مقاتلي التنظيم قاموا أولاً بتفجير «متنّذ الوديعه الحدودي» في الجانب اليمني، ثم تقدمت سيارات القاعدة إلى جانب السعودية، واستطاع مقاتلو التنظيم التقدم إلى موقع دورية «الحرس حدود آل سعود»، واشتبكوا معها وقتل ضابط الدورية التابع ومعه جندي آخر، ثم سيطر مقاتلو المجموعة على سيارة تابعة لحرس الحدود، وتقدّم بها ٢ من أبناء شرورة، فيما كان آخران يشتبكان مع عناصر الأمن السعوديين. ووصلا بسيارة حرس الحدود إلى مبنى مباحث شرورة التابع لوزارة الداخلية واشتبكوا مع حرس المبنى قتل جنديان، ثم سيطر عناصر «القاعدة» على مبنى المباحث بالكامل، وتمكنوا من أسر عدد من ضباط المباحث فيه. وكان الهدف من وراء ذلك هو الدخول في عملية تبادل أسرى: إطلاق سراح الضباط في مقابل إطلاق سراح نساء معتقلات وشيوخ مقرّبين من «القاعدة» في سجون المباحث السعودية.

وخاضت قوة عسكرية سعودية ومقاتلي «القاعدة» مواجهات استمرت ١٩ ساعة، ومع رفض مطلب التبادل، قرر المقاتلان من القاعدة الاستمرار في المواجهة حتى النهاية، وبعد أن نعدت ذخيرتهما لجأ إلى الأحزمة الناسفة التي أتت إلى مقتل عدد من ضباط المباحث، فيما بلغ عدد الجرحى ١٨ عنصراً من بينهم رائد مظلي، حزام مفرج محمد الدوسري، والرائد فهد حجاج المطيري، ورئيس رقباء محمد صالح جدوع العمري، وعدد من الرقباء والعرفاء والجنود.

وبقدر ما كشفت الحادثة عن تطوّر أمني خطير، لجهة ضعف الجاهزية الأمنية والعسكرية لدى الجانب السعودي، وتصميم «القاعدة» و«الدولة الإسلامية» كما تكشف عن ذلك تحضيراتهم الميدانية والإعلامية والفكرية على الالتحام المباشر والمفتوح مع من يصفونهم بـ«آل سلول»، فإن ما يزيد الأمر خطورة هو ردّ الفعل غير المتوقع من قبل الرأي العام المحلي. فعلى خلاف ما كان يصدر عن التيار الديني الوهابي على مستوى الشارع والنخبة الدينية من ردود فعل ضد الأعمال الإرهابية التي كان يقوم بها تنظيم «القاعدة»، فإن ثمة انقساماً شعبياً يكاد يكون متكافئاً، من حيث التأييد والرفض، باستثناء، بطبيعة الحال، المكونات التي هي في الأصل على خلاف مع «القاعدة» وعقيدتها الوهابية مثل الشيعة والصوفية والاسماعيلية وكذلك التيارات الفكرية

والسياسية الحديثة الليبرالية والعلمانية والنسارية. ما يجدر الالتفات إليه هو أن ما يجري داخل المكون الوهابي الشعبي في المملكة السعودية انقلابي بكل ما للكلمة من معنى. في السابق كان الغل الوهابي يموت بموت الضالعين فيه من جانب «القاعدة»، ولا يجد له من يدافع عنه، ولكن اختلف الحال اليوم، فثمة مدافعون عنه ومتصرون له ومشجعون عليه. مشهد يكتنز دلالات مفتوحة: أحد أنصار القاعدة على «تويتر» ردّ على من اعترض على الجهاد ضد آل سعود بطريقة لافتة بأن وضع صورة تحوي نوافض الإسلام، يريد القول ببساطة إن «آل سعود» جاؤوا بناقض أي أكثر من نوافض الإسلام، فاستحقوا الكفر وتالياً المقاتلة... وصولاً إلى إقامة الخلافة وتحكيم شرع الله.

الداخلية: الارهابيون مواطنون سعوديون

أصدرت وزارة الداخلية في ٦ يوليو الجاري بياناً حول حوادث معبر الوديعه ومحافظة شرورة وأكدت بأن المهاجمين الستة «جميعهم مواطنون سعوديون من المطلوبين للجهات الأمنية في المملكة والموجودين خارجها»، وأشار المتحدث باسم الوزارة منصور التركي إلى أن «المملكة مستهدفة وليس المنافذ فقط»، مؤكداً أن الرياض «لا تستبعد وقوع العمل الإرهابي».

وأكد بيان للمتحدث الأمني باسم وزارة الداخلية السعودية، في ٨ يوليو أن «نتائج تحليل البصمة الوراثية للقتلى الخمسة من منفذي الجريمة الإرهابية الأثمة أكدت أن جميعهم سعوديون من المطلوبين للجهات الأمنية بالمملكة والموجودين خارجها». وكان بيان أمني قد أكد أن المصاب منهم موقوف وهو مطلوب ويدعى صالح محمد الرحمن السحبياني. أمّا المهاجمان اللذان قتلتهما فهدا موسى عبد الله محمد البكري الشهوري، وصالح علي سعد العمري، وكانا قد قضيا عقوبة بالسجن بسبب «نشاطات إرهابية» وأفرج عنهما. إضافة إلى أيوب صالح عبد العزيز السويد الذي سبق أن أبلغ ذويّه بوجوده في «منطقة تشهد صراعاً»، وبعد العزيز إبراهيم عبد الله الرشودي الذي استعيد من «منطقة تشهد صراعاً» وأطلق سراحه.

أما القاتل الخامس فهو فرج يسلم محمد الصيغري الذي سبق أن صدر بحقه حكمان قضائيان بالسجن والجلد لتورطه في قضايا تعاطي مخدرات، وهو أيضاً «توجه إلى مناطق تشهد صراعاً»، بحسب أسرته.

وجوه حجازية

الشيخ أحمد ناضرين

هو أحمد بن عبد الله بن حسين ناضرين. ولد في عام ١٣٠٠هـ.

عالم فاضل، درّس بالمسجد الحرام. تلقى العلوم عن مشايخ أجلّاء منهم: الشيخ عمر با جنيّد والشيخ محمد الخياط، والشيخ عبد الرحمن دهان، والشيخ شعيب الدكالي المغربي وغيرهم.

وكان قد التحق بالمدرسة الصولتية وتخرج منها وأجيز بالتدريس، فدرّس بالمسجد الحرام، وعقد حلقة درسه في الحصة التي أمام باب المحكمة، وبجانبه حلقة زميله في الدراسة الشيخ سالم شفي. تطلّع في الفقه والنحو.

وكان رحمه الله يستولي على قلوب تلاميذه وعقولهم فيغذيها بنور العلم، ويهديها إلى سبيل الرشاد، كالنور يهدي الضال وينير الدّج فينسلخ الظلام ويظهر النفوس من أدراج الجهل، وكالبوتقة تظهر الذهب فيذهب ما به من حيث.

وكان يقول لطلابه في كل مناسبة: ليست الغاية من العلم أن تعلم فحسب، بل الغاية أن تعمل بما تعلم من الخير، وأن تكون قدوة لغيرك في الخير، ولا تتعلم العلم لتكنمه أو تفخر به، بل لتنتفع وتنفع غيرك.

كان رحمه الله متقشفاً يدعو إلى الخشونة، ويقول: اخشوشوا فإن النعم لا تدوم. وكان جَمّ التواضع يدوي جهل الغف الغليظ بالحكمة والرفق والوعظ والنصح.

وكان بجانب علمه سديد الرأي، تحدّثه في أدق الأمور فيكشف لك ما فيها من دقة ويبين ما فيها من غموض، فإذا بها واضحة

جليّة لا تقبل ريبة ولا شكاً. وتلجأ إليه لتجد منفذاً من أزمة وقعت فيها وعقدة أحكم عقدها، فإذا به يدور حولها في رفق ولين فلا تلبث أن تجد لها حلاً يدك عليه ويرشدك إليه، فإذا بك خارج من الورطة ناجياً لا غبار عليك.

عَيّن قاضياً في المحكمة الشرعية بمكة، وفي أثناء عمله حدثت قصة تعد من المواقف العجيبة والقوية في حياته في القضاء، وتوحي بقدرة في التصرف، وأنه لا يخشى في الله لومة لائم، وهي كالآتي:

كان الشيخ عثمان سفر مغترباً في عهد الحسين، فلما استقرّ الحكم للملك عبد العزيز عاد إلى مكة، وكانت له أوقاف بمكة استولت عليها ابنة عمه طيلة غيابه وتصرفت في ريعها، فتقدم بالشكوى إلى قاضي المحكمة الشيخ أحمد ناضرين، فطلب القاضي ابنة عمه فأقرّت بتصرفها في الوقف طيلة غياب ابن عمها، ووقعت على إقرارها.

وكان الملك عبد العزيز قد أصدر منشوراً يزعم فيه نصرة المظلوم، فلجأت إليه وأدعت أنها مظلومة، فأمرها بمراجعة القاضي لتخبره بأن الملك وكيلها، فأسرعت إلى القاضي وأشعرته بأن وكيلها هو الملك عبدالعزيز، فسجّل إقرارها، وأمرها بحضور وكيلها، وفي الموعد المحدد حضر الملك وبصحبة القاضي بن بليهد، فقرئت الدعوى

والإجابة، فحكم القاضي على المرأة بدفع جميع ما تسلمته من ريع الوقف لابن عمها وتسلمه الوقف.

فنظر الملك عبد العزيز إلى الشيخ عبدالله بن بليهد، وقال: هذا هو الشرع!

وبعد التنفيذ، وقف الشيخ أحمد ناضرين للملك وسلم عليه وقال له: إنني ابن بائع لقيمات، ولم أصل إلى هذا المنصب إلا بفضل الله ثم بالعلم والتمسك بأهدافه القيمة. إنني منفذ لحدود الله، وأوامر جلالكم لحماية المظلوم، وهذا لون من ألوان الظلم التي ارتكبتها المرأة بظلمها ابن عمها في الوقف، وإنني لم أتصلب في القضية إلا دفاعاً عن الحق ونصرة المظلوم.

ثم قدّم بعدها استقالته، بسبب تدخلات الملك في شأن القضاء.

التحق رحمه الله بمدرسة الفلاح، فكان بصلاحه أداة هداية استنارت بها قلوب طلابه، فكان منهم القاضي العادل، والعالم العامل، والمدرّس المنتج، والموظف الكفء.

رحمه الله ورحم من ترخّم عليه.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة في عام ١٣٧٠هـ^(١).

(١) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ٤٧. وغازي، عبدالله بن محمد، نثر الدرر بتذييل نظم الدرر، ص ٢٤. وقرآن، حسن عبد الحي، أهل الحجاز بعقبهم التاريخي، ص ٢٥٥. والحبشي، أبو بكر بن أحمد بن حسين، الدليل المشرى إلى تلك أسانيد الإتصال بالحبیب البشير، ص ٤٦. وأبو سليمان، محمود سعيد، تشنيف الأسماع، ص ٥٩. والقداني، محمد ياسين، قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ١، ص ٤٨.

تحطيم الأصنام في اليابان!

مبتعث سعودي للدراسة العليا في اليابان: أراد تطبيق ما يفهمه من (الدين السعودي) فدخل أحد معابد الشنتو - وهي الديانة اليابانية - وحطم بعض التماثيل، عمرها نحو ثلاثمائة عام؛ فاعتقلته السلطات هناك، واعترف بأنها ليست المرة الأولى التي يقوم بهذا النوع من الفعل.

واضح أن هذا المبتعث يمثل منتجاً أصلياً للتعليم في السعودية؛ فهو قد تعلم تكفير المسلم، وأخيه المواطن، فكيف به وهو يرى تماثيل في بلد (كافر) تشبه الأصنام، واعتقد أنها تُعبد من دون الله، فأراد تكسيرها، على طريقة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - السعودية.

استهوت الحادثة كثيراً من الصحفيين والناشطين للتعلق عليها على مواقع التواصل الاجتماعي. فالصحفي أنس زاهد علّق: (يخرب بيته: ألم يقرأ الآية: "وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ، فَيَسْبُوا اللَّهَ، غَدُوا بِغَيْرِ عِلْمٍ، كَذَلِكَ زُيِّنَ لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ...")، (الفاعل) الصحفي ناصر الصرامي، يمثل إلى السخرية فيقول: (الفاعل) معذور: فقد درّسنا ذلك في مناهجنا. أصبح كل ما يشبه الصنم أو قبة، مرشحاً للعبادة من دون الله، حتى ولو كان عملاً فنياً). أيضاً تميل ريم الصالح إلى إغثار الفاعل: (فهذا اللي درّسونا إيّاه بالمدرسة. الفرق هو أنه طالب شاطر، حين طبّق الدرس عملياً؛ وإحنا نسيناه بعد الاختبار).

أما الصحفي عبدالله بن بخت، فيسخر: (أمريكا تطالب اليابان بإجراء تعديلات دستورية، قيل إعلان اليابان إمارة إسلامية)؛ ليكمل أبو البراء السخرية بالقول: (الله أكبر.. أسود الصحوة يحتسون في اليابان، وقريباً سيترك البوذيون ديانتهم، ويدخلون في دين الله أفواجاً)؛ فيكمل آخر: (وبعد دخول اليابانيين لدين الله أفواجاً، سنرسل لهم مؤلفات ابن تيمية، وسيروسلون لنا سياراتهم وهم صاغرون.. الله أكبر!).

غير أن الصنمية قد لا تكون تماثيل من أحجار، بل بشرًا يعبدون من دون الله، مثل الحكام الطغاة؛ فلماذا محاربة عبادة الصنم في بلاد غير مسلمة؛ وترك عبادة الأمير السعودي أو الشيخ الوهابي في بلد الوحي والمقدسات؟

أحمد يسأل الطالب مكسر الأصنام في اليابان: (طبيب، هناك صنم يمسك وزارة، له عشرين سنة. روحوا كسروه، وشكروا). والمفكر محمد علي المحمود يعلق: (يكسر صنمًا لا يضر ولا ينفع، يُهين مضيقه في مقدساتهم، وهو يحمل في قلبه مئات الأصنام التي لا يجرو على مناقشة قداستها). إذن فمن الأولى على الطالب المبتعث تحطيم الأصنام البشرية التي يعبدها من دون الله في بلاده.

أما الناشطة سعد الشمري فتعلق: (إسمه تمثال وليس صنمًا. بعدين فهمهم انها لا تُعبد من دون الله مثل تقديس مشايخكم. انما هي ترمز لأشياء كتمثال الحرية). ولا يستغرب المواطنون هذا الفعل الداعشي، فقد تكرّر من نفس المدرسة من قبل حين تم تحطيم تماثيل آشورية في سوريا لم يشهدها صفوة المسلمين على مر التاريخ، أو حين قامت طالبان بتحطيم تمثال بوذا بالمتفجرات في أفغانستان.

قال أحدهم: (من أين للعالم بشرًا غير السعوديين يصنعون

العَجَب، ويُحدِثون الصَّحَبَ. نحن في الكون آية!).

(الطفل المعجزة)

يتبرأ من قناة وصال

قناة وصال تبث من المملكة قبحها الطائفي إلى ارجاء المعمورة، وتمول علناً من الأمراء، ومن بينهم عبدالعزيز بن فهد. وسبق لإبن فهد أن اعترف بذلك في حسابه على تويتر. سبق لوصال أن بررت الهجوم القاعدي على المستشفى العسكري اليمني الذي أدهش العالم في جرأة المنفذين له على قتل النفس المحترمة معصومة الدم. ومع هذا بقيت تبث سمومها في خدمة آل سعود، وتحويل المنطقة العربية إلى حرب طائفية لا تبقي ولا تذر. لم تكف القناة بهذا، فبعد أن طرقت داعش والقاعدة الحدود من الشمال والجنوب، قال أحد مقدميها إنه يقبل رأس الدواعش.

هنا انبرى أحد أكبر ملاك ام بي سي وأخواتها، وأكبر داعمي وصال، وهو ابن الملك فهد ونقصد الطفل المعجزة عبدالعزيز بن فهد، ليعلن براءته منها، في عشر تغريدات كتبها له أحدهم وهي اشبه ما تكون ببيان. قال عبدالعزيز بن فهد بأنه افتتح قناة وصال اواخر ٢٠١١ لنصرة السنة النبوية، وأنه أوصى القائمين عليها بأن لا يخالفوا سنة النبي ومنهج السعودية السلفي الصالح؛ وأضاف بأن القائمين على القناة اكذبوا له بأنهم لن يخالفوا أي توجه للمملكة وتوجهات قيادتها، لكنهم للأسف لم يلتزموا بما اتفقنا عليه؛ وتابع بأنه يبرأ إلى الله من قناة وصال، وتوجهاتها الحالية، ويتمنى أن تعود إلى منهج السلف الصالح والسنة الحقة التي تتبناها المملكة ممثلة بقيادتها وعلمائها!

الشيخ الدكتور المتطرف البراك، رد على ابن فهد: (إنّ تبرأت من وصال لمخالفتها منهج السلف والسنة، حسب زعمك، فأولى لك أن تتبرأ من ام بي سي لأنها حرب على الإسلام والفضيلة)؛ كلام صحيح، وإن كانت وصال أخطر ألف مرة من ام بي سي. فالأخيرة تخرب الأخلاق، وصال تستبج الدم وتحرّض على القتل. والشيخ القعود يقول: (أي والله قناة وصال تمثّلني وتمثّلني وتمثّلني كثير الله من أمثالها).

لكن ما فائدة اعلان البراءة منها؟ الواجب هو اقبالها فوراً ومعاينة مثيري الفتن من العاملين بها، خاصة وان القناة تبث من السعودية، وأي شيء تبثه مرضي عنه بالضرورة وإن شئت في بعض الأحيان؛ مرام الحربي تقول ان (البراءة ما تكتفي. حاول إغلاقها. هذه القناة دمّرت وحدتنا الوطنية وأشعلت الفتنة الطائفية بين أبناء الوطن).

وهكذا فال سعود يقدمون الدعم المادي للتطرف والعنف، ويحجون الفاعلين ويساعدونهم في بث سمومهم، ثم يتظاهرون بالاستغراب، ويعلمون نفاقاً حربهم على التطرف والقاعدة. تقول مغردة على تويتر: (داعش هي بضاعتنا الفاخرة التي رُزّت إلينا)؛ في حين احتار البعض من موقف الحكومة، هل هي مع داعش وقتوات التطرف والعنف كوصال أم لا؟ لماذا لا تتخذ موقفاً إذن؟ يقول أحدهم: (إن استمر هذا الصمت الحكومي المحير، فالهجرة هي الحل. يا ليتنا لم نُسّى للأجانب في بلدنا، لكي يحسنوا إلينا).

استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - أي الحكومة - قد حُرِضت على العنف والإرهاب، وصُدرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد أن استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الإعلام السعودي، وكلاماً ينتهين إلى القاعدة، ونصرة للجهة الإسلامية، السفلية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد أن تحفز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض أن تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحارب.

اليوم بعد أن صار السعودي في داعش يقبح نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالوهم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



فكش عن آل سعود...

من الصحوة إلى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية إلى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسنة الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر عبر ضيق المزيد من القيود.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى أن البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا أن قذف بالسلفيين بهم إلى أفغانستان لضرب عدو عاصفٍ بحجر، ومن تلك العاصفيرة التغفية على سوءات أكثر الملوك إشهاراً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

بعد فشل رهان الحرب

آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضبت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الإرهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة التفاس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

العتوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العتبات، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العتوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 أن يغادر البلاد باتجاه (أرض الرباط) في سوريا، ولم يرض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشر بأفكارها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول إلى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله إلى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يظلم بيهمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العام 2013.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تغريدة

- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة



لوحة للفنانة صفية بن زقر